

มุมมองสิทธิ

HUMAN RIGHTS PERSPECTIVE



ปีที่ 24 ฉบับที่ 10
เดือนตุลาคม 2568



กสม.ชี้ “หน่วยงานความมั่นคง”

จัดทำบัญชีดำ – ใช้อีไอโจมตีผู้เห็นต่าง เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพประชาชน

24 ตุลาคม 2568 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ออกมาเปิดเผยผลการตรวจสอบกรณีหน่วยงานความมั่นคงไทยถูกร้องเรียนเรื่อง “การจัดทำบัญชีดำเป้าหมายบุคคลและองค์กรเฝ้าระวัง และใช้ข้อมูลโจมตีบุคคลและองค์กร” ฟุ่งเป้าไปที่นักการเมือง นักวิชาการ นักกิจกรรมทางการเมือง เยาวชน และองค์กรเฝ้าระวัง พร้อมใช้อีไอ (IO: Information Operation) หรือ “ปฏิบัติการข่าวสาร” โจมตีฝ่ายตรงข้ามที่เห็นต่างทางการเมือง พบหลักฐานชี้ชัดว่าเป็นการกระทำที่ไร้อำนาจตามกฎหมายและละเมิดสิทธิส่วนบุคคลอย่างร้ายแรง

อ่านต่อหน้า 2



1

กสม. ชี้ “หน่วยงานความมั่นคง” จัดทำบัญชีดำ – ใช้อีไอโจมตีผู้เห็นต่าง เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพประชาชน



4

กสม. แนะนำ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า กำชับเจ้าหน้าที่บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง จนเสร็จสิ้นภารกิจตรวจค้นและกักตัวบุคคล ป้องกันการละเมิดสิทธิและการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ



6

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เรื่อง ขอให้ทุกฝ่ายเคารพ ในความคิดเห็นที่แตกต่าง และไม่ยอมรับการสร้างคามเกลียดชัง



7

ข่าวกิจกรรม กสม.



8

LOADING... ILO ระบุว่าในปี 2580 ไทยอาจเผชิญปัญหาขาดแคลนแรงงานดูแลผู้สูงอายุ



เปิดชวนเหตุ “บัญชีคำ - IO”

จุดเริ่มต้นมาจากการอภิปรายไม่ไว้วางใจทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี โดยพรรคประชาชน กล่าวอ้างว่าหน่วยงานของรัฐฝ่ายความมั่นคง (ผู้ถูกร้อง) ประกอบด้วยกระทรวงกลาโหม กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ได้จัดตั้ง “**คณะกรรมการความมั่นคงพิเศษ**” ภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการร่วมทหารและตำรวจ เพื่อร่วมกันจัดทำบัญชีกลุ่มเป้าหมายบุคคลและองค์กรเผด็จการที่มีความสำคัญ และกระทบต่อสถาบันระดับสูง นอกจากนี้ยังใช้ข้อมูลโจมตีกลุ่มบุคคลและองค์กรดังกล่าว จึงขอให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง

หน่วยความมั่นคง ‘ปฏิเสธ’ ข้อร้องเรียน แต่หลักฐาน ‘ชี้ชัด’

แม้ว่าหน่วยงานของรัฐฝ่ายความมั่นคงทั้งหมดที่ถูกกล่าวหาจะออกมาปฏิเสธ โดยในส่วนของกองทัพชี้แจงว่าได้มุ่งสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องและสร้างภูมิคุ้มกันข่าวปลอม แต่จากการสืบค้น รวบรวมข้อมูลจากพยานเอกสาร พยานบุคคล ข้อมูลและความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิ กลับพบหลักฐานที่ชี้ชัดได้ว่าหน่วยงานผู้ถูกร้องมีการปฏิบัติการข่าวสาร (IO) ร่วมกับปฏิบัติการต่าง ๆ ที่มุ่งสร้างผลกระทบหรือมีอิทธิพลต่อข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ กระบวนการคิดหรือกระบวนการตกลงใจของฝ่ายตรงข้ามหรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ

เปิดเอกสารลับ - ชี้ชัดเจนคดี

เอกสารของคณะกรรมการความมั่นคงพิเศษ ทบ. ลับที่สุด:

พบข้อมูลโครงสร้างของคณะทำงาน การกำหนดยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร ปีงบประมาณ 2568 โดยกำหนดแผนงานแต่ละเดือน มีนโยบายและข้อสั่งการในการร่วมกันกำหนดบัญชีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ วันเดือนปีเกิด เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่อาศัย การศึกษา หมายเลขทะเบียนรถ พฤติกรรม และทัศนคติทางการเมือง รวมถึงข้อมูลการจัดกิจกรรมขององค์กรเผด็จการและพรรคการเมือง และมีการสุ่มรหัสผ่านเจาะบัญชีโดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติซึ่งเป็นกำลังพลในสังกัด สวมรอยบัญชีโซเชียลมีเดียอวตาร หรือ “**แอดหลุม**” ที่ไม่เปิดเผยตัวตนเพื่อตอบโต้ข้อเท็จจริง สร้างภาพจำ และติดตามความเคลื่อนไหวของกลุ่มเป้าหมายหรือบุคคลที่เห็นต่าง

เอกสารของ กอ.รมน. ลับมาก:

ระบุประมาณการภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายในราชอาณาจักร รอบ 1 ปี ห้วง 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 โดยกำหนดรายชื่อบุคคลที่ถูกมองว่าเป็นภัยความมั่นคง แสวงหาผลประโยชน์โดยแอบอ้างสถาบัน เช่น นายกรัฐมนตรี อดีตนายกรัฐมนตรี และเลขาธิการพรรคการเมือง กลุ่มบุคคลที่มีแนวคิดปฏิรูปกฎหมาย ทัศนคติและเจตนาที่เป็นปฏิปักษ์ และกลุ่มเห็นต่างทางการเมือง ซึ่งในเอกสารปรากฏชื่อผู้อำนวยการสำนักการข่าว กอ.รมน. ด้วย



วัดต่อรัฐธรรมนูญไทยและกติกาสากล (ICCP)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้รับรองสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัว และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งการกระทำอันเป็นการละเมิดหรือกระทบต่อสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าวไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชนเท่านั้น อันสอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ที่ไทยเป็นภาคีด้วย

ดังนั้น การที่หน่วยงานความมั่นคงจัดทำบัญชีกลุ่มเป้าหมายบุคคลหรือองค์กรเผด็จการซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลและใช้ข้อมูลเพื่อโจมตีบุคคลและองค์กรดังกล่าว จึงเป็นการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

จุด 3 ข้อเสนอต่อ “กลาโหม” ตรวจสอบ-หยุดละเมิด-ยกเลิกบัญชีดำ

กสม. ในการประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568 จึงมีมติให้มีข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ปัญหาต่อกระทรวงกลาโหมสรุปได้ดังนี้

แทรกแซงสิทธิและเสรีภาพ ‘เกินสมควรแก่เหตุ’

กสม. เห็นว่า หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ให้หลักประกันสิทธิและเสรีภาพ รักษาความสงบเรียบร้อยและความสมดุลระหว่างความมั่นคงของรัฐกับการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งกรณีนี้เป็นเพียง **“ความเห็นต่างทางการเมือง”** การกระทำของหน่วยความมั่นคงจึงถือเป็นการ **“แทรกแซงสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควรแก่เหตุ”** ซึ่งไม่มีกฎหมายใดรองรับ รวมทั้งไม่ปรากฏหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการกำกับการปฏิบัติงานที่รัดกุมเพียงพอ ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องการกำหนดลักษณะของบุคคลหรือองค์กรที่ต้องเฝ้าระวัง หรือวิธีปฏิบัติในการติดตามความเคลื่อนไหวของบุคคล ทั้งนี้ การจัดทำบัญชีเป้าหมายกลุ่มบุคคลหรือองค์กรเผด็จการ หน่วยงานของรัฐจะกระทำได้ ต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ มีเงื่อนไข และขอบเขตที่ชัดเจน (ดังเช่น กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และกฎหมายป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2559)

1 ตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินผล เพื่อนำเสนอ นายกรัฐมนตรีพิจารณา โดยใช้ข้อมูลของรายงานผลการตรวจสอบฉบับนี้ประกอบการพิจารณา

2 หยุดการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยสั่งการเน้นย้ำและกำชับหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ในสังกัดในการกำหนดมาตรการหรือวิธีการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมหรือการรักษาความปลอดภัย ต้องคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนควบคู่ไปด้วย และอยู่ในขอบเขตของกฎหมายที่ให้อำนาจไว้

3 ยกเลิกการจัดทำบัญชีบุคคลและองค์กรเผด็จการ (บัญชีดำ) หรือปฏิบัติการในลักษณะเฝ้าระวังและติดตามความเคลื่อนไหว เพียงเพราะบุคคลนั้นแสดงความคิดเห็นหรือแสดงออกทางการเมืองที่แตกต่าง

กสม. และ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า กำชับเจ้าหน้าที่บันทึกภาพ และเสียงอย่างต่อเนื่อง จนเสร็จสิ้นภารกิจ ตรวจค้น และกักตัวบุคคล ป้องกันการละเมิดสิทธิ และการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยยึดหลักนิติธรรมอย่างเคร่งครัด ถือเป็นกระบวนการปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของประชาชน ไม่เพียงแต่ป้องกันการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ แต่ยังเป็นการยืนยันความถูกต้องของการใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะในกรณีการเข้าตรวจค้นประชาชนเมื่อมีเหตุต้องสงสัย โดยวิธีการตรวจค้นและการกักตัวบุคคลที่ต้องสงสัย ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พ.ศ. 2457 ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ต้องบันทึกรายละเอียดแห่งการตรวจค้นและสิ่งของที่ได้จากการตรวจค้นและบันทึกภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวขณะตรวจค้นไว้เป็นหลักฐาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อเดือนมิถุนายน 2566 จากผู้ร้องรายหนึ่งในพื้นที่หมู่ที่ 7 ตำบลตะลุโบะ อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี ระบุว่า เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 ช่วงเย็น เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี และเจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษร่วมจังหวัดปัตตานี (ผู้ถูกร้องที่ 1 และ 2) เข้าปิดล้อมและตรวจค้นบ้านพักผู้ร้อง โดยเจ้าหน้าที่แต่งกายนอกเครื่องแบบ พร้อมอาวุธปืนเดินมาที่ผู้ร้องและสอบถามถึงสามีผู้ร้อง จากนั้นเจ้าหน้าที่ได้ยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องและนำตัวไปชกถามบริเวณห่างจากบ้านพักประมาณ 200 เมตร ในเวลาต่อมาเกิดเหตุยิงปะทะและสามีผู้ร้องถูกวิสามัญฆาตกรรมเสียชีวิต และเจ้าหน้าที่ได้เข้าตรวจค้นบ้านพักรวมทั้งยึดทรัพย์สินของผู้ร้อง ได้แก่ กระเป๋าสะพายข้างมีเงินสดอยู่ประมาณ 10,000 บาท สร้อยประคำและเครื่องสำอาง โดยเจ้าหน้าที่แจ้งว่าจะส่งคืนทรัพย์สินให้ภายใน 1 สัปดาห์ แต่ผู้ร้องได้รับคืนเพียงโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงขอให้ตรวจสอบ



จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในวันเกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ 2 ได้อาศัยอำนาจตามกฎหมายการศึกษา เข้าปิดล้อมบ้านพัก เพื่อติดตามจับกุมสามีของผู้ร้อง ซึ่งเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับ คดีความมั่นคงของศาลจังหวัดปัตตานี และได้มีการตรวจยึด โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อในเอกสารยินยอม การเข้าถึงข้อมูลทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต่อมาเจ้าหน้าที่ได้นำ ส่งคืนโทรศัพท์ให้กับผู้ร้องแล้ว

หลังจากเหตุการณ์วิสามัญฆาตกรรม ผู้ถูกร้องที่ 2 ได้เข้า พื้นที่บ้านพักเพื่อตรวจสอบและควบคุมพื้นที่ จากนั้นได้ส่งมอบ พื้นที่ให้กับผู้ถูกร้องที่ 1 และเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานจังหวัด ปัตตานี โดยไม่ได้บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่ง เสร็จสิ้นภารกิจ แม้ผู้ถูกร้องที่ 2 จะชี้แจงว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ ของผู้ถูกร้องที่ 1 ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ในกรณีตามคำร้องนี้ ผู้ถูกร้องที่ 2 อาศัยอำนาจตามกฎหมายการศึกษา โดยสนธิกำลังเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงผู้ถูกร้องที่ 1 เพื่อเข้าปฏิบัติการร่วม กรณีนี้ย่อมอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกร้องที่ 2

แม้เบื้องต้น สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้ประสาน ความช่วยเหลือไปยังตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี และรับทราบ ว่าเจ้าหน้าที่ได้ส่งคืนโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว ส่วนสร้อยประคำ ยังไม่สามารถส่งคืนเนื่องจากรอคำพิพากษาของศาล แต่เงินสด 10,000 บาท และเครื่องสำอางนั้น ไม่พบว่าอยู่ในรายการตรวจเก็บ วัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ แต่เมื่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้อง ทั้งสองไม่ได้มีการบันทึกภาพและเสียงตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น ภารกิจ จึงไม่สามารถนำหลักฐานมาแสดงได้ว่าทรัพย์สินของผู้ร้องสูญหายไปในช่วงเวลาใด

กสม. เห็นว่า ปฏิบัติการดังกล่าวของผู้ถูกร้องทั้งสอง ไม่สอดคล้องกับระเบียบกองทัพภาคที่ 4 /กองอำนวยการ รักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ว่าด้วยวิธีการปฏิบัติ ในการตรวจค้นและการกักตัวบุคคลที่ต้องสงสัย ตาม พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พ.ศ. 2457 และตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และไม่สอดคล้อง ตามหลักในการควบคุมตัว เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้า ที่ของเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมานและกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 จึงเป็น การกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ด้วยเหตุผลข้างต้น กสม. ในคราวประชุม ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 จึงมีมติให้มีข้อเสนอแนะ ไปยังกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า ดังนี้

1 ให้ตรวจสอบการละเว้นการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสอง กรณีการบันทึกรายละเอียดแห่งการตรวจค้นและสิ่งของ ที่ได้จากการตรวจค้น และบันทึกภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ขณะตรวจค้น เพื่อดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยวิธีการปฏิบัติ ในการตรวจค้น และการกักตัวบุคคลที่ต้องสงสัย ตามพระราชบัญญัติ กฏอัยการศึก พ.ศ. 2457

2 ให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ กรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ การตรวจค้นและเป็นเหตุให้เกิดข้อร้องเรียน และหากพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กระทบต่อทรัพย์สินของบุคคล ให้เยียวยาแก่ผู้เสียหายตามความเป็นจริง

3 ให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและให้ผู้ถูกร้องทั้งสอง ให้ดำเนินการตามระเบียบกองทัพภาคที่ 4 /กองอำนวยการ รักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ว่าด้วยวิธีการปฏิบัติในการตรวจค้น และการกักตัวบุคคลที่ต้องสงสัยฯ อย่างเคร่งครัดโดยเฉพาะ ในเรื่องการบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นภารกิจ

แถลงการณ์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)

เรื่อง ขอให้ทุกฝ่ายเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และไม่ยอมรับการสร้างความเกลียดชัง

ตามที่ปรากฏข้อถกเถียงและความขัดแย้งทางความคิดในสังคม อันมีที่มาจากการแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อการจัดการปัญหาสถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชา กระทั่งมีการสื่อสารโดยสร้างความเกลียดชังอย่างแพร่หลายในสื่อสังคมออนไลน์ และนำไปสู่การข่มขู่คุกคามบุคคลผู้มีความคิดเห็นต่างนั้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) มีความกังวลต่อสถานการณ์ดังกล่าวเป็นอย่างยิ่งด้วยตระหนักว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพทางความคิดและมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นโดยปราศจากการแทรกแซง โดยการแสดงความคิดเห็นนั้นต้องเคารพในสิทธิหรือชื่อเสียงของบุคคลอื่น อันสอดคล้องตามข้อ 18 และ 19 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ที่ประเทศไทยเป็นภาคี ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีบุคคลใดสมควรถูกข่มขู่คุกคาม ทำให้หวาดกลัว หรือถูกจำกัดเสรีภาพในการสื่อสาร เพราะการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง

กสม. เห็นว่า ในสังคมประชาธิปไตยและสังคมที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา หรือความคิด ความเชื่ออื่นใด การเคารพในสิทธิมนุษยชนของทั้งตนเอง และผู้อื่นเป็นเรื่องที่สังคมต้องให้ความสำคัญและร่วมกันเรียนรู้ โดยเฉพาะในห้วงเวลาแห่งความขัดแย้ง เช่น สถานการณ์บริเวณชายแดนขณะนี้ ซึ่งมีความเสี่ยงที่ความเห็นต่างจะปลุกเร้าให้เกิดการสร้างความเกลียดชัง และความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ตามมาอันไม่เป็นผลดีต่อการสร้างสันติภาพระหว่างรัฐและความสงบสุขของประชาชนในพื้นที่

ด้วยเหตุนี้ กสม. จึงขอเน้นย้ำให้ทุกฝ่ายเคารพในความเห็นต่าง และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของคนทุกคนที่แม้จะแตกต่างกันด้วยเชื้อชาติ ศาสนา ภาษาหรือสถานะทางสังคมอื่นใดแต่ต่างก็มีคุณค่าในตนเอง ทั้งนี้ ขอให้สังคมร่วมกันสร้างพื้นที่ปลอดภัยในการแสดงความคิดเห็นและการวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ ไม่ยอมรับการสร้างความเกลียดชัง และการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในทุกรูปแบบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

21 ตุลาคม 2568

ข่าวกิจกรรมกสิม.

กสม. ประชุมรับฟังข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะกรณีโรงพยาบาลเอกชนเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลราคาสูง วันที่ 3 ตุลาคม 2568 **นางสาวสุภัทรา นาคะผิว** กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ **นายจุมพล ขุนอ่อน** รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เข้าร่วมการประชุมรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีโรงพยาบาลเอกชนเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลราคาสูง โดยเฉพาะยา อันอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิในสุขภาพและการเข้าถึงการรักษาของประชาชน ร่วมกับ ผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงาน กสม. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ ห้องประชุม 709 สำนักงาน กสม. ผ่านระบบออนไลน์



กสม. ร่วม UNICEF จัดเวทีรับฟังความเห็นเด็กและเยาวชน เพื่อจัดทำกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่เป็นมิตร วันที่ 16 ตุลาคม 2568 **นายสันต์ กัยหลิกสิทธิ์** กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ **นางสาวหรรษา หอมทวล** เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและการเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการจัดทำกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่เป็นมิตรกับเด็ก (Child-friendly Complaint Mechanism) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กตั้งแต่กระบวนการออกแบบ และพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ของระบบรับเรื่องร้องเรียนที่เหมาะสมและเป็นมิตรกับเด็ก รวมถึงเพื่อยกระดับการเข้าถึง การตอบสนองและประสิทธิภาพของกลไกรับเรื่องร้องเรียนของ กสม. โดยมีผู้แทนเด็กและเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ ผู้ปกครอง ผู้ดูแล และผู้แทนจากหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมให้ข้อมูล ณ โรงแรม S31 สุขุมวิท กรุงเทพฯ



กสม. ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนกรณีประชาชน อ.แม่เฒ่า จ.เชียงใหม่ ได้รับผลกระทบจากปัญหาการปนเปื้อนสารพิษในแม่น้ำกก วันที่ 16 ตุลาคม 2568 **นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์** และ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี** กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วย **นายภาณุพันธ์ สมสกุล** ที่ปรึกษาสำนักงาน กสม. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคเหนือประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันวิชาการ ภาคประชาสังคม และผู้แทนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากตำบลท่าตอนและตำบลแม่่นาวาง อำเภอแม่เฒ่า จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อติดตามความก้าวหน้า และประสานการแก้ไขปัญหาให้ความช่วยเหลือประชาชนจากวิกฤตการณ์การปนเปื้อนสารพิษในแม่น้ำกก ซึ่งมีต้นตอจากประเทศเพื่อนบ้าน ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่



กสม. รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีผู้ลี้ภัยชาวเวียดนาม ถูกบังคับให้สูญหายในประเทศไทย วันที่ 16 ตุลาคม 2568 **นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช** และ **นายสันต์ กัยหลิกสิทธิ์** กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รับเรื่องร้องเรียนจากนักสิทธิมนุษยชนชาวเวียดนาม และผู้แทนมูลนิธิพัฒนาวัฒนธรรม ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและค้นหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกรณีนักข่าวอิสระและนักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาวเวียดนามถูกบังคับสูญหายและผลักดันกลับประเทศเวียดนาม ซึ่งอาจเข้าข่ายการกระทำที่บุคคลสูญหายตามมาตรา 7 และ 13 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ณ สำนักงาน กสม.



ILO

ระบุภายในปี

2580

ปัญหา ขาดแคลน

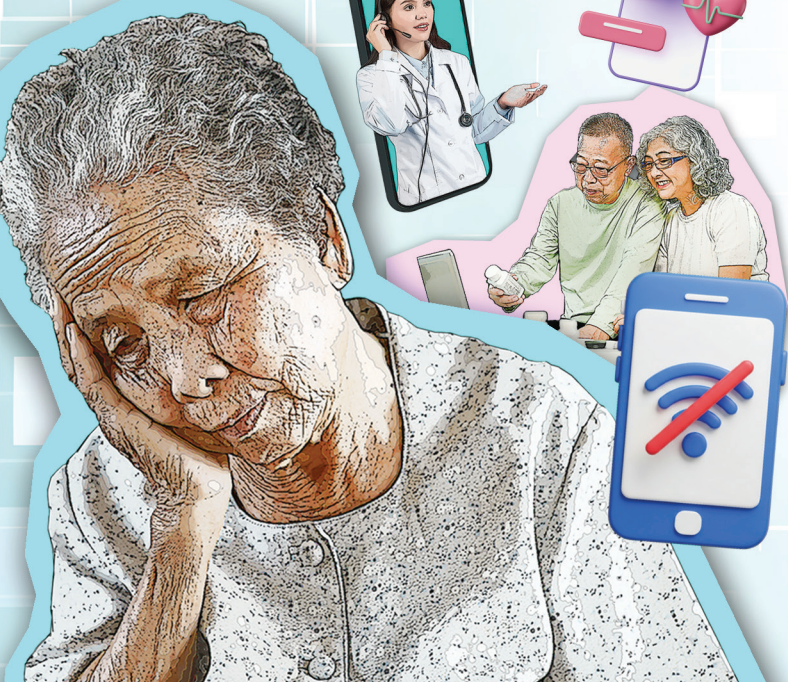
ไทยอาจเผชิญ

แรงงานดูแลผู้สูงอายุ

29 ตุลาคม 2568 องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) เปิดเผยแพร่รายงาน “Care at home: การคาดการณ์ความต้องการแรงงานไทยและแรงงานข้ามชาติเพื่อการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” ระบุว่า ประเทศไทยมีแนวโน้มความต้องการการดูแลผู้สูงอายุภายในบ้านเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก โดยคาดการณ์ว่าภายในปี 2580 ความต้องการจ้างแรงงานเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่บ้านจะมากกว่า 250,000 คน หรือเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 70 ในอีก 12 ปีข้างหน้า ซึ่งในจำนวนนี้จะเป็นแรงงานข้ามชาติประมาณ 55,000 คน เนื่องจากแรงงานของไทยสูงวัยมากขึ้น และแรงงานที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวเข้าสู่ตลาดแรงงานด้านการดูแลน้อยลง



LOADING...



นอกจากนี้ การที่ประเทศไทยมีนโยบายสูงวัยในที่อยู่ (Aging in Place) จะส่งผลให้ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ยังคงอาศัยอยู่ในบ้านของตนแทนที่จะไปอยู่ในบ้านพักคนชราหรือสถาบันเอกชนที่ดูแลผู้สูงอายุซึ่งหลายครอบครัวอาจไม่สามารถจ่ายค่าดูแลได้

ILO จึงเสนอให้ภาครัฐลงทุนเพิ่มขึ้นในเศรษฐกิจใส่ใจ (Economy care) เพื่อประกันให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการการดูแลที่บ้านและชุมชน รวมทั้งส่งเสริมสภาพการทำงานที่เหมาะสมของแรงงานดูแลผู้สูงอายุ และยกระดับทักษะฝีมือสำหรับแรงงานไทยและแรงงานข้ามชาติที่ต้องการทำงานดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน รวมถึงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านสุขภาพ การขยายระบบดูแลชุมชน และการลงทุนในเทคโนโลยี เช่น การแพทย์ทางไกล อุปกรณ์ช่วยเหลือ ทั้งนี้ การลงทุนในงานที่มีคุณค่าสำหรับผู้ทำงานดูแลจะช่วยให้ประเทศไทยสร้างระบบการดูแลที่ยั่งยืน เป็นธรรม และเป็นประโยชน์ต่อครอบครัว ชุมชน และเศรษฐกิจของประเทศ

ที่มา:



International
Labour
Organization

จัดทำและเผยแพร่โดย

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ชั้น 6-7
120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์: 0-2141-3800 โทรสาร: 3900
: 0-2141-3913 โทรสาร: 3919
สายด่วนร้องเรียน: 1377
อีเมล: help@nhrc.or.th
เว็บไซต์: www.nhrc.or.th



ขอความกรุณา
ตอบแบบประเมินออนไลน์

