

OJA ANNUAL REPORT

รายงานประจำปี
2568



แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2570)

การศึกษาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือการพัฒนามาตรการ
ปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม
ครั้งที่ 22 : “ยุติธรรมกินได้”



สำนักงานกิจการยุติธรรม
Office of Justice Affairs

New in 2025

- ▶ “กฎหมาย” ผสาน “หลักสูตร”
- ▶ ยุติธรรม - กทม. - ยูนิเซฟ ผนึกกำลังสร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย ปูภูมิคุ้มกันเด็กทั่วกรุงเทพฯ
- ▶ การขับเคลื่อนการสร้างฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (NJADC)

IN Focus

- ▶ การศึกษาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือการพัฒนามาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอาญา แทนการควบคุมตัว
- ▶ การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22 : “ยุติธรรมกินได้”

CONTENTS

สกร. ฉบับนี้...มีอะไร ?

CHAPTER 1

ห้องรับแขก สกร.

- 09 ห้องรับแขก สกร.
- 11 ห้องภาพ ... ผู้บริหาร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 15 OJA In The Brief : รู้จัก สกร.

CHAPTER 2

นานาชาติ กับ กพยช.

- 24 การขับเคลื่อน กพยช.
- 26 การขับเคลื่อนการดำเนินงาน (กพยจ.)

CHAPTER 3

ความรู้กฎหมาย ... เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

- 28 ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่าง ๆ
- 31 “จับคนผิด JUSTICE GAME”
กับการส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม
- 32 “กฎหมาย” ผสาน “หลักสูตร”
- 33 วารสารกระบวนการยุติธรรม

CHAPTER 4

รู้เฟื่อง ... เรื่องแผน '68

- 35 แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)
- 43 การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)

CHAPTER 5

คุยเฟื่อง...เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

- 46 การศึกษาและปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549
- 47 การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพโสตตารับลึกในประเทศไทย
- 48 การศึกษาและจัดทำข้อมูลความเห็นของร่างกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์

CHAPTER 6

หน้าต่างส่องโลก

- 51 การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 (SDG 16)
- 55 การขับเคลื่อนหลักนิติธรรม
- 56 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

CHAPTER 7

การขับเคลื่อนการป้องกันอาชญากรรม

- 58 ยุติธรรม-กทม.-ยูนิเซฟ ผนึกกำลังสร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย ปูภูมิคุ้มกันเด็กทั่วกรุงเทพฯ
- 59 กรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เพื่อความปลอดภัยของสังคมและเศรษฐกิจ

CHAPTER 8

ยุทธธรรมสร้างคน ... คนสร้าง “ยุทธธรรม”

- 62 หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรม
ระดับกลาง รุ่นที่ 20
- 63 หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรม
ระดับสูง รุ่นที่ 16
- 64 หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรม
กับความอำนวยความสะดวกยุทธธรรมในสังคม
CRIME PREVENTION รุ่นที่ 8
- 65 หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรม
- 66 หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
ในกระบวนการยุทธธรรม รุ่นที่ 9
- 67 การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้
ในการปฏิบัติงาน สำนักงานกิจการยุทธธรรม
(IN-HOUSE TRAINING)
- 67 การสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร
สำนักงานกิจการยุทธธรรม ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568
- 68 การสัมมนาวิชาการ หัวข้อ “วิวัฒนาการปัญหา
ยาเสพติดของประเทศไทย : มิติด้านกฎหมาย
และนโยบาย”

CHAPTER 9

รอบรู้... รอบรู้ เรื่อง “วิจัย ยุทธธรรม”

- 70 การประชุมคณะกรรมการพิจารณาและ
ประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุทธธรรม
ภายใต้โครงการบูรณาการงานการงานวิจัย
ของกระทรวงยุทธธรรม
- 71 การนำเสนอผลงานวิจัยของ
กระทรวงยุทธธรรมในงาน
“มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2568”
(THAILAND RESEARCH EXPO 2025)

CHAPTER 10

จับชีพจร กระบวนการยุทธธรรม

- 74 รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและ
กระบวนการยุทธธรรม ประจำปี พ.ศ. 2567
- 75 การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน
ปี พ.ศ. 2567
- 77 ประสิทธิภาพกระบวนการยุทธธรรมไทย...วัดได้...
ตามตัวชี้วัดกระบวนการยุทธธรรมประเทศไทย

CHAPTER 11

เชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรม... ด้วยระบบสารสนเทศ

- 81 ระบบติดตามสถานะการดำเนินการ
และสถานะคดี (Justice Case
Management)
- 83 พัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูล
ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ
ยุติธรรม เพื่อการสืบค้นและบูรณาการ
ข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม
- 84 “SAFE POINTS” ระบบพยากรณ์
สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
- 85 ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหาร
งานยุติธรรมแห่งชาติ (NATIONAL
JUSTICE ADMINISTRATION
DATA CENTER : NJADC)

CHAPTER 12

In the trend : เทรนด์นี้ ... น่าจับตา

- 87 การประชุมทางวิชาการระดับชาติ
ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22 :
“ยุติธรรมกินได้”
- 89 การขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลา
ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม
พ.ศ. 2565
- 90 การศึกษาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือ
การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด
อาญาแทนการควบคุมตัว

CHAPTER 13

หอเกียรติภูมิ... คนยุติธรรม

- 93 งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม
พ.ศ. 2567
- 94 รางวัลองค์กรคุณธรรม
“ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 94 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY
ASSESSMENT: ITA)

CHAPTER 14

หลังบ้าน สกร.

- 96 การขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ในการเป็นระบบราชการ 4.0
- 97 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม
ภายในของสำนักงานกิจการยุติธรรม

CHAPTER 15

ภาคผนวก

- 99 รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568
- 122 แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- 124 การประเมินส่วนราชการ

CHAPTER

1

ห้องรับแขก สกร.

- 09 ห้องรับแขก สกร.
- 12 ห้องภาพ ... ผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 15 OJA In The Brief : รู้จัก สกร.

ห้องรับแขก สท.

ในสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีความสลับซับซ้อน สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจในการพัฒนาโยบายการบริหารงานยุติธรรมของประเทศ ได้มุ่งมั่นพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสภาวะทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ขับเคลื่อนภารกิจสำคัญผ่านกลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ควบคู่กับการพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การปรับปรุงกฎหมาย และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยใช้กรอบของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566–2569) ฉบับปรับปรุง และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2570) ในการรองรับความท้าทายใหม่และยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมในภาพรวมของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

สำนักงานกิจการยุติธรรมยังให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมาย ที่ 16 (SDG 16) ของสหประชาชาติ การเสริมสร้างหลักนิติธรรม และการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ กระบวนการยุติธรรม และได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (National Justice Administration Database Center [NJADC]) เพื่อเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในการพัฒนาและกำหนดนโยบาย ด้านกระบวนการยุติธรรมผ่านกลไก กพยช. และคณะรัฐมนตรี ในลักษณะเป็น War Room ที่ทันต่อสถานการณ์ ปัจจุบันโดยการเชื่อมโยงข้อมูลและเทคโนโลยีจากทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการส่งเสริมงานวิจัย โดยมีแผนแม่บทวิจัยในกระบวนการยุติธรรม และได้พัฒนาเครื่องมือวัดแบบ Application ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย หรือ Law Enforcement Indicator ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาการเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้เข้าใจง่าย ผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ อาทิ อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น Podcast บอร์ดเกม อีกทั้งยังได้มีการพัฒนาเนื้อหาการนำเสนอด้วยการบูรณาการองค์ความรู้กฎหมาย ควบคู่กับหลักธรรมศีล 5 ภายใต้แนวคิด “ในกฎหมายมีธรรม” ส่งเสริมการปลูกฝังค่านิยมการเคารพกฎหมาย และสร้างภูมิคุ้มกันให้สังคมอย่างยั่งยืน

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ฉบับนี้ ได้รวบรวมการดำเนินงานที่สำคัญ ในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมไทยผ่านหลากหลายผลงาน ทั้งด้านการพัฒนากฎหมาย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม การป้องกันอาชญากรรม และการยกระดับคุณภาพบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเป้าหมายที่สำคัญ คือ การเข้าถึง เสมอภาค และความปลอดภัยของประชาชน (Open Justice for All) ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานยุติธรรม ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ และเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทยให้ก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับของประชาชนต่อไป

พินิตารวงโก พงษ์ธร รัญญูสิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

OJA Living Room

Amid rapidly evolving and increasingly complex social, economic, and technological circumstances, the Office of Justice Affairs, as the agency entrusted with the development of national justice administration policies, remained committed to continuously enhancing its operations to align with changing societal dynamics.

In the Fiscal Year B.E. 2568 (2025), the Office of Justice Affairs has advanced its key missions through the mechanisms of the National Justice Administration Development Committee (NJADC) and the Provincial Justice Administration Development Committees (PJADCs). These efforts were undertaken in parallel with the formulation of policy recommendations, legal reforms, and the monitoring and evaluation of justice sector agencies to ensure unified implementation across the justice system. The Office adopted the framework of the (Draft) Fourth National Justice Administration Master Plan (B.E. 2566–2569), revised edition, and the Fourth Justice Sector Information Technology Master Plan (B.E. 2566–2570) to address emerging challenges and enhance the overall efficiency of Thailand's justice system, with the ultimate objective of genuinely responding to the needs of the people.

The Office of Justice Affairs also places strong emphasis on advancing the United Nations Sustainable Development Goal 16 (SDG 16), strengthening the rule of law, and fostering public confidence in the justice system. To this end, the National Justice Administration Database Center (NJADC) was established as a Big Data platform to support evidence-based policy formulation and decision-making through the mechanisms of the National Justice Administration Development Committee and the Cabinet. Functioning as a real-time policy “War Room,” the NJADC integrates data and digital technologies from all justice agencies to ensure timely and informed responses to current challenges.

In addition, the Office has promoted researches under the Justice Research Master Plan and developed an application-based performance assessment tool, the Law Enforcement Indicator, in accordance with Section 77 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 (2017), to evaluate the effectiveness and impact of legislation. Efforts have also been made to disseminate legal knowledge in accessible and user-friendly formats, including infographics, short video clips, podcasts, and board games. Furthermore, content development has integrated legal knowledge with the moral principles of the Five Precepts under the concept of “Dhamma within the Law,” with the aim of cultivating respect for the rule of law and strengthening sustainable social resilience.

This Annual Report for Fiscal Year B.E. 2568 (2025) presents the Office's key achievements in advancing Thailand's justice system across multiple dimensions, including legal development, partnership building, research and innovation promotion, crime prevention, and capacity enhancement of justice personnel. These efforts are guided by the fundamental objective of ensuring accessibility, equality, and public safety - Open Justice for All.

I would like to express my sincere appreciation to all stakeholders who have contributed to the advancement of justice administration. It is my hope that this report will serve as a valuable reference and an inspiration for the continued development of Thailand's justice system, fostering progress and strengthening public trust in the years to come.

Pol.Lt.Col. Phongthon Thanyasiri
Director-General, Office of Justice Affairs

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ

Pol.Lt.Col. Phongthon Thanyasiri

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Director-General, Office of Justice Affairs



ผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

พันตำรวจโท มนต์รี บุญยโยธิน
Pol. Lt. Col. Montree Bunyayothin

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
Deputy Director-General, Office of Justice Affairs



นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ
Mr. Nithat Saengwattana

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
Deputy Director-General, Office of Justice Affairs



นางสาวอรวรรณ ปานคง
Ms. Orawan Pankong

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม
Director, Justice Officials Training Institute

นางจิตติยา รัตนดิลก
Ms. Kattiya Ratanadilok

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
และพัฒนาระบบการยุติธรรม
Director, Institute for Justice
Research and Development



ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสาน
แผนกระบวนการยุติธรรม
Director, Division of Justice Policy
and Planning Coordination

นายไชยสุวัฒน์ ตุงเงิน
Mr. Chaisuwat Thungngern

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานยุติธรรม
Senior Expert in Justice System Development



นางสาวทิมา ทองศรีจันทร
Ms. Satima Thongsrijun

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
Senior Expert in Information Technology

นางสาวปริยานุช จริงจิต
Ms. Priyanuch Jingjit

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
Director, Division of National Justice
Commission Secretariat



นางสาวศิรินุช ศรีเมือง
Ms. Sirinuch Srimuang

เลขาธิการกรม
Secretary, Office of Justice Affairs



นางสาววริตฐภรณ์ อุนหานายน
Ms. Waritthaporn Anuhanayon

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
Director, Public Sector Development Group



นางสาวชันทมล มีศิลป์
Ms. Chuenkamol Meesin

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
Chief, Internal Audit Group



นางสาวสุดาพร สกุลดี
Ms. Sudaporn Sakuldee

หัวหน้ากลุ่มพัฒนากฎหมาย
Chief, Legal Development Group



รู้จัก สกร. OJA in the Brief

สำนักงานกิจการยุติธรรม

Office of Justice Affairs

สำนักงานกิจการยุติธรรม หรือ สกร. หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายและข้อเสนอในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษา วิจัย ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการดำเนินการที่สามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

The Office of Justice Affairs (OJA) is an organization under the Ministry of Justice that is responsible for developing justice policy and the working process of the justice system by means of study, research, and evaluation of law enforcement. The outcome of this will be submitted to the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD) to decide a framework for the operation of justice organization units to ensure unity and effectiveness of justice administration for the people.

สกร. ทำอะไร?

What we do?

1. รับผิดชอบงานฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

Support administrative works as the secretariat office of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD).

2. ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารงานกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

Study and analyze policy, strategic plan and the administrative guidelines for NCJAD.

3. สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

Support operations according to the National Plan for Justice Administration.

4. ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมาย ระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชญาวิทยา รวมทั้ง ติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

Coordinate and conduct research on law, justice, and criminology, as well as monitor and evaluate law enforcement.

5. พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม

Improve laws and the working process of the justice system.

6. จัดทำและผลักดันแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมและภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม

Drafting and implementing the Justice Information and Communication Technology Master Plan and developing the ICT system to support justice administration.

7. ดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

Support the development of justice personnel.

8. บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม

Manage the Justice Research and Administration Fund.

9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

Conduct other works as assigned by the ministry or the minister of justice.

▶ **วิสัยทัศน์**

VISION

เชื่อมโยงงานยุติธรรม สร้างความเป็นธรรมให้สังคม

Linking justice ; building a fair society

▶ **พันธกิจ**

MISSION

1. **พัฒนานโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานยุติธรรม**

To develop policies that define the strategic direction of justice administration.

2. **พัฒนาฐานข้อมูลและเสริมสร้างนวัตกรรมในระบบการยุติธรรม**

To develop comprehensive databases and promote innovation within the justice system.

3. **สนับสนุน เสริมสร้าง และบูรณาการทุกภาคส่วน
ในระบบการยุติธรรม**

To support, strengthen, and integrate collaboration among all stakeholders in the justice process.

▶ **ค่านิยมร่วม**

“BE OJA”

B : Body of knowledge ยึดความรู้เป็นหลักในการทำงาน

E : Expertise มีความเป็นมืออาชีพ

O : Openness เปิดกว้างทางความคิด

J : Justness ยึดมั่นความถูกต้อง

A : Alignment มุ่งเป้าหมายร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ Strategies

ยุทธศาสตร์ที่
Strategies

1

พัฒนากฎหมายและเสริมสร้าง
ความรู้ด้านกฎหมาย

Develop laws and strengthen legal knowledge



ยุทธศาสตร์ที่
Strategies

2

พัฒนากระบวนการยุติธรรม
ให้มีประสิทธิภาพ

Improve the effectiveness of
the justice system



ยุทธศาสตร์ที่
Strategies

3

ส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อนำไปสู่
การพัฒนากระบวนการยุติธรรม

Promote research and studies for
a better justice system



ยุทธศาสตร์ Strategies

ยุทธศาสตร์ที่
Strategies

4

พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
กระบวนการยุติธรรม

Develop the use of digital technology
in the justice system



ยุทธศาสตร์ที่
Strategies

5

พัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติ
ให้กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

Enhance knowledge, skills and working attitudes
for justice personnel



ยุทธศาสตร์ที่
Strategies

6

พัฒนาองค์กร
สู่ขีดสมรรถนะสูง

Work to achieve a high performance
organization



ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ประกาศนโยบายเน้นหนัก 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พันตำรวจโท พงษ์ธร รัญญูสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีนโยบายเน้นหนักเรื่องศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ NJADC (National Justice Administration Database Center) เพื่อขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมี **"STEP"** เป็นแนวทางการทำงานของ สกธ. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่หน่วยงานภายนอกและประชาชน

Director - General's policy direction for 2025

Pol.Lt.Col. Phongthon Thanyasiri, the director-general of the Office of Justice Affairs declared that in the fiscal year 2026, the OJA should focus on National Justice Administration Database Center (NJADC), steered by **"STEP,"** which is the key driving force that enables the office to operate effectively and earn trust from relevant agencies and the public.

OJA STEP

คนดี เป็นสุข
Good man, Good life.

Outside

PERFECTION
งานมีความสมบูรณ์และครบถ้วน

PLATFORM
รูปแบบที่มีระบบและมาตรฐาน

EXPERTISE
ทักษะ ความรู้ ความชำนาญ

ENVIRONMENT
สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม
และการมีส่วนร่วม

TRANSPARENCY
โปร่งใส ตรวจสอบได้

TRUST
ความเชื่อมั่นและเชื่อใจ

SPEED AND TIME
รวดเร็ว และทันต่อเวลา

STANDARD AND NORM
มาตรฐานของกระบวนการยุติธรรม

Inside

โครงสร้าง สกร.

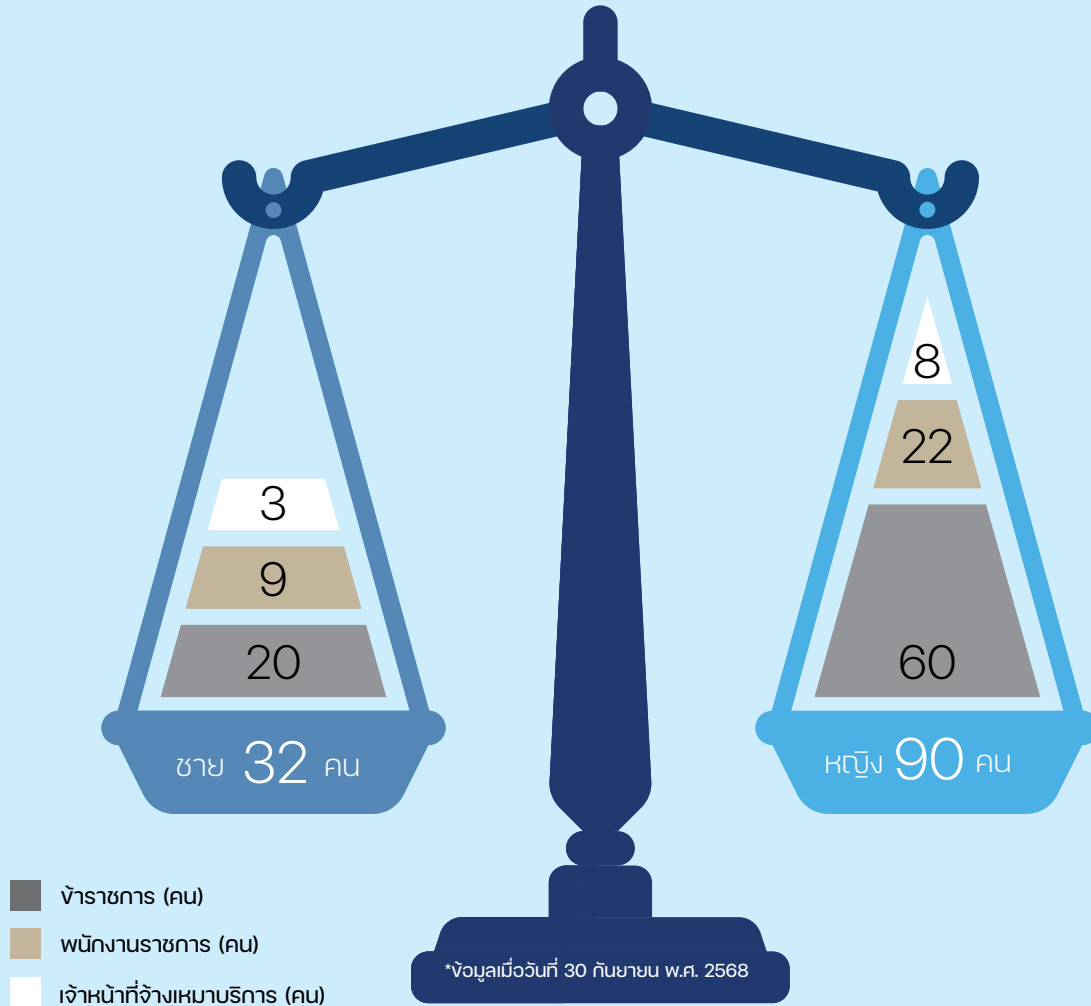


 กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2563

 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานกิจการยุติธรรม

รู้จักกัน...ผ่านตัวเลข

บุคลากรของสำนักงานกิจการยุติธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ระดับการศึกษา	ข้าราชการ (คน)	พนักงานราชการ (คน)	เจ้าหน้าที่จ้างเหมาบริการ (คน)
บ.ตรี	31	29	10
บ.โท	47	2	3
บ.เอก	2	-	-

CHAPTER

2

นานาสาระ
กับ กพยช.

-
- 24 การขับเคลื่อน กพยช.
 - 26 การขับเคลื่อนการดำเนินงาน (กพยจ.)

นานาสาระกับ กพยช. การขับเคลื่อน กพยช.

สกร. ได้ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ ผ่าน “คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ” หรือ กพยช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ซึ่งความคืบหน้าการดำเนินงานของ กพยช. ในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. 2568 ได้พิจารณาในประเด็นวาระที่สำคัญ ดังนี้

▶ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ฉบับปรับปรุง

เห็นชอบ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ฉบับปรับปรุง โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการ รับข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณา และดำเนินการแจ้งต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในลำดับต่อไป

▶ (ร่าง) พระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

มอบหมายฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอของกรรมการไปพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. เพื่อนำมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง

▶ แนวทางการเฝ้าระวังและบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด โดยใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

เห็นชอบข้อเสนอแนะแนวทางในการเฝ้าระวังและบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด โดยใช้กลไก กพยจ. ทั้งนี้ มอบหมายฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. ไปพิจารณา

มติ กพยช. แต่ละวาระจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในบึงบรประมาณนี้ มีการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบงานยุติธรรม จำนวน 3 ครั้ง และพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบ และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) พิจารณาตามลำดับ

2) (ร่าง) พระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการนำ (ร่าง) พระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติต่อไป

3) (ร่าง) หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ฉบับปรับปรุง

คณะอนุกรรมการฯ ได้เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการนำ(ร่าง)หลักสูตรฯ ไปทดลอง โดยไม่ถือว่าเป็นการรับรองหลักสูตร รวมถึงเห็นชอบให้มีการแก้ไข ปรับปรุง คำสั่งคณะทำงานดำเนินการและพัฒนาหลักสูตรการไกล่เกลี่ย

4) การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565

คณะอนุกรรมการฯ ได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา 5 ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 และให้ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการศึกษาวิจัยเสนอต่อ กพยช. เพื่อทราบในประเด็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อน กพยจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการขับเคลื่อน กพยจ. ในมิติเชิงพื้นที่ โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference)

กพยจ. เป็นกลไกขับเคลื่อนการถ่ายทอดภารกิจจากส่วนกลางลงสู่ระดับพื้นที่ โดยมีสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการ เปรียบเสมือนเป็นฝ่ายเสนาธิการด้านการบริหารงานยุติธรรมที่จะสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการอำนวยความสะดวกยุติธรรมต่อประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น จำเป็นจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงทัศนคติที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กพยจ. ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล กพยช. กระทรวงยุติธรรม และบทบาทภารกิจของ กพยจ. ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. จึงดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการขับเคลื่อน กพยจ. ในมิติเชิงพื้นที่ โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) เมื่อวันที่ 26 - 27 สิงหาคม 2568 ประกอบด้วย กิจกรรมการเสวนา เรื่อง “การวิเคราะห์สถานการณ์อำนวยความสะดวกยุติธรรมในพื้นที่ และการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการ กพยจ.” การทบทวนคู่มือ กพยจ. และการใช้งานระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ กพยจ. ของศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (National Justice Administration Database Center : NJADC) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยจ. ให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่ได้อย่างเป็นระบบ และพัฒนาทักษะในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและโครงการได้อย่างเหมาะสม



โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ กพยจ. เพื่อวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของ กพยจ. โดยในการประเมินผลได้มีข้อเสนอให้ กพยจ. ควรมีรูปแบบการทำงานในเชิงยุทธศาสตร์และการเชื่อมโยงระหว่างนโยบายระดับชาติและพื้นที่ โดยการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ระดับจังหวัดเพื่อเป็นกรอบแนวทางสู่การพัฒนากระบวนการงานยุติธรรมในเชิงพื้นที่ ให้การทำงานมีระบบและตอบสนองต่อปัญหาในพื้นที่อย่างแท้จริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กพยจ. เพื่อศึกษาวิจัยในเชิงทดลองในการออกแบบโครงสร้างการดำเนินงานในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Network) ระหว่าง กพยจ. และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ และได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กระบวนการยุติธรรมระดับจังหวัด ที่ยึดโยงประเด็นปัญหาในพื้นที่และความต้องการของประชาชนสำหรับเป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อนกลไก กพยจ. จำนวน 4 จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดสงขลา และจังหวัดพะเยา และนำไปสู่การถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน สำหรับนำไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กพยจ. ในจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป

CHAPTER

3

ความรู้กฎหมาย... เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

- 28 ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่าง ๆ
- 31 “จับคนผิด JUSTICE GAME”
กับการส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม
- 32 “กฎหมาย” ผสาน “หลักสูตร”
- 33 วารสารกระบวนการยุติธรรม

ความรู้กฎหมาย...เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

ขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ...

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยพัฒนารูปแบบและวิธีการเผยแพร่ที่เน้นการสื่อสารที่มีความทันสมัยและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้เข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทั้งออฟไลน์และออนไลน์ สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2560 เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ในมิติที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้ ดังนี้

ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่าง ๆ

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยถอดเนื้อหาความรู้กฎหมายจากตัวบทกฎหมายที่มีภาษาเข้าใจยาก นำเสนอให้เข้าใจง่าย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการผลิตสื่อความรู้กฎหมายในรูปแบบอินโฟ กราฟิก วิดีโอ สื่อเสียง (Podcast) เป็นต้น ซึ่งประชาชนจะได้รับความรู้กฎหมายใหม่ที่ประกาศบังคับใช้และมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ และบริการงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ได้แก่

- ▶ อินโฟกราฟิก (เผยแพร่ผ่านออนไลน์และโซเชียลมีเดีย) จำนวน 60 เรื่อง
- ▶ พอดแคสต์ (Podcast) และวิดีโอพอดแคสต์ (Video Podcast) จำนวน 34 ตอน
- ▶ คลิปวิดีโอสั้น จำนวน 48 เรื่อง
- ▶ กิจกรรมถ่ายทอดสด (Live Streaming) จำนวน 6 ครั้ง
- ▶ สมุดภาพอินโฟกราฟิกทั้งในรูปแบบ E-book และรูปเล่ม ซึ่งจัดพิมพ์รวมจำนวน 14,000 เล่ม ได้แก่
 - สมุดภาพอินโฟกราฟิกกฎหมายความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม 2,500 เล่ม
 - สมุดภาพอินโฟกราฟิกสื่อป้องกัน - แก้ไขปัญหาหนี้สินตามนโยบายรัฐบาลของสำนักงานกิจการยุติธรรม 3,000 เล่ม
 - สมุดภาพอินโฟกราฟิกความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดีอาญา จำนวน 2,000 เล่ม
 - สมุดภาพอินโฟกราฟิกความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในชีวิตประจำวัน จำนวน 1,500 เล่ม
 - สมุดภาพอินโฟกราฟิกความรู้กฎหมายที่เชื่อมโยงหลักสูตร (ศส 5) กับจรรยาบรรณ “ในกฎหมายมีธรรม” จำนวน 2,000 เล่ม
 - สมุดภาพอินโฟกราฟิกความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสำหรับนักกอล์ฟกอล์ฟ (ฉบับภาษาอังกฤษ) จำนวน 3,000 เล่ม

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับพฤติกรรมผู้รับสารยุคดิจิทัลผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียและแพลตฟอร์มออนไลน์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมียอดการเข้าถึงของประชาชนจากทุกช่องทางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 8,004,435 ครั้ง

สื่อโซเชียลมีเดีย ปีงบประมาณ 2568

มียอดการเข้าถึงของประชาชนจากทุกช่องทางรวม 8,004,435 ครั้ง โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลความรู้กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่

<p>Facebook</p> <p>สำนักงานกิจการยุติธรรม</p>  <p>ผู้ติดตาม</p> <p>176,919 คน</p> <p>การเข้าถึง ปีงบประมาณ 2568</p> <p>4,747,068 คน</p>	<p>Instagram</p> <p>สำนักงานกิจการยุติธรรม</p>  <p>ผู้ติดตาม</p> <p>2,690 คน</p> <p>การเข้าถึง ปีงบประมาณ 2568</p> <p>80,589 คน</p>	<p>X</p> <p>สำนักงานกิจการยุติธรรม</p>  <p>ผู้ติดตาม</p> <p>5,180 คน</p> <p>การเข้าถึง ปีงบประมาณ 2568</p> <p>215,864 คน</p>
<p>Youtube</p> <p>Justice Channel</p>  <p>ผู้ติดตาม</p> <p>33,538 คน</p> <p>การเข้าถึง ปีงบประมาณ 2568</p> <p>785,456 คน</p>	<p>Tiktok</p> <p>สำนักงานกิจการยุติธรรม</p>  <p>ผู้ติดตาม</p> <p>3,763 คน</p> <p>การเข้าถึง ปีงบประมาณ 2568</p> <p>240,000 คน</p>	<p>www.justicechannel.org</p> <p>เว็บไซต์คลังความรู้กฎหมาย</p>  <p>ผู้ใช้งานสะสม</p> <p>5,472,305 คน</p> <p>ผู้ดู ปีงบประมาณ 2568</p> <p>1,935,458 คน</p>

ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ ยังมีการตอบข้อซักถามปัญหากฎหมายของประชาชนผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย 1,467 เรื่อง



หมิ่นประมาท, ดูหมิ่น
/เรียกค่าเสียหาย
ทางแพ่ง



การทวงหนี้



ครอบครัว



ผิดสัญญา
เช่าซื้อรถ/ไฟแนนซ์
ทวงถาม-ยึดรถคืน



ที่ดิน /
ครอบครัว
ประปักษ์



การขอ
ความช่วยเหลือ
/แนะนำช่องทางบริการ
งานยุติธรรม



นอกจากการเผยแพร่ความรู้กฎหมายผ่านทางออนไลน์แล้ว สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ลงพื้นที่ ร่วมกิจกรรมเพื่อส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณนี้ สกธ. ได้รับเชิญเข้าร่วมจัดบูธนิทรรศการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม นำเสนอสื่อความรู้กฎหมายหลากหลายในรูปแบบ เช่น สมุดภาพอินโฟกราฟิกกฎหมาย บอร์ดเกม กิจกรรม เป็นต้น ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ อาทิ

- ▶ **“Law Square : มหกรรมกฎหมาย เครือข่ายนิติจุฬาค สู่สังคม”**
ให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน ณ สยามสแควร์ กรุงเทพมหานคร
- ▶ **การประชุมวิชาการระดับชาติ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปี พ.ศ. 2568**
ณ ห้องประชุมเตมีย์ขอ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- ▶ **การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22**
ณ จังหวัดนครพนม และติดตามการตรวจราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2
(สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร)
- ▶ **งานประชุมวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22**
ภายใต้แนวคิด ‘ยุติธรรมกินได้’ (Edible Justice) วันที่ 22-23 พฤษภาคม 2568
ณ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- ▶ **มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2568 (Thailand Research Expo 2025)**
ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์
เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร
- ▶ **การร่วมให้ความรู้กฎหมายให้กับผู้ต้องขัง ในการลงพื้นที่ติดตามโครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา**
ณ กักตันทาสหุณฐนคร กรุงเทพมหานคร กักตันทาสหุณฐกลาง
กรุงเทพมหานคร เรือนจำจังหวัดสระบุรี เรือนจำกลางนครศรีธรรมราช
และโรงพยาบาลราชชนนครศรีธรรมราช
- ▶ **การออกบูธเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม**
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กิจกรรมดังกล่าว มีการเผยแพร่เนื้อหาความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม 2 หมวดกฎหมาย

1) หมวดกฎหมายเกี่ยวกับหนี้ เช่น สัญญากู้ยืมเงิน ยืมเงินผ่าน
แชทไม่ต้องทำหนังสือก็เป็นสัญญา 5 เรื่องที่ต้องดูก่อนเป็นหนี้ คิดก่อนค้าประกัน
ข้อควรระวังก่อนเป็นคู่ค้าประกัน ลูกหนี้หนี้นี้จะเรียกเงินคืนยังไง และโปรดฟังก่อน
เป็นหนี้ เป็นต้น

2) หมวดกฎหมายทั่วไป เช่น กระบวนการยุติธรรมและความผิด
ทางอาญา ครอบครัวยุติธรรม นิติกรรมสัญญา ที่ดิน สิทธิและความคุ้มครองตาม
กฎหมายและความช่วยเหลือกระทรวงยุติธรรม

นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมยังได้สนับสนุนสื่อความรู้กฎหมายต่าง ๆ
ให้หน่วยงานเครือข่าย เช่น สำนักงานยุติธรรมจังหวัด เครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อ
สังคม คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น สำหรับใช้ใช้ในการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ ส่งผลให้เครือข่ายภาคประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ
ในพื้นที่เกิดการรับรู้และเข้าถึงสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมใน
รูปแบบที่หลากหลาย รวมถึงสามารถกระจายองค์ความรู้ไปสู่ประชาชน
ให้เกิดความรู้ความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามนโยบายหลักของรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงยุติธรรม ด้านการนำความยุติธรรมเข้าหาประชาชนอย่างทั่วถึง
และถ่วงหน้า





“จับคนผิด Justice Game” กับการส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

บอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game” เป็นหนึ่งเครื่องมือ ส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านความสนุก เปิดโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเชื่อมโยงเนื้อหาความรู้เข้ากับสภาพแวดล้อมจริง เรียนรู้ขั้นตอนการดำเนินคดีและกระบวนการยุติธรรมอาญาในภาพรวม บทบาทและหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีอาญา การสืบเสาะพยานหลักฐานในคดีอาญาที่จะใช้ในการพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาหรือจำเลย รวมถึงการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้สังคมเกิดความรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดแสดงและเผยแพร่บอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game” ร่วมกับเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ในกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ

- ▶ การลงพื้นที่หนุนเสริมและอบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษาให้ความรู้กับนักเรียน ณ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟคอนเวนต์ กรุงเทพมหานคร
- ▶ การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการกฎหมายและการยุติธรรม วุฒิสภา โดยให้นำเสนอบอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game” ที่เป็นสื่อในการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- ▶ การจัดนิทรรศการในงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568 ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วาการรัฐสภา กรุงเทพมหานคร
- ▶ การจัดนิทรรศการในงาน “Law Square : มหกรรมกฎหมาย เครื่อง่ายนิติจุฬาลงกรณ์” ให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน ณ สนามสแควร์ กรุงเทพมหานคร



ทำความรู้จัก...บอร์ดเกม
“จับคนผิด Justice Game”



นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมยังได้รับโล่เกียรติคุณในฐานะ “องค์กรผู้สนับสนุนการสร้างสังคมการเรียนรู้ผ่านบอร์ดเกม” จากสถาบันบอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้ สมาคมผู้ผลิตและออกแบบบอร์ดเกม และสมาคมบอร์ดเกม อันเป็นหลักฐานสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการนำสื่อเกมมาใช้เป็นเครื่องมือสร้างสรรค์ที่พัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสังคมอย่างยั่งยืน



“กฎหมาย” ผสาน “หลักธรรม”

สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ขับเคลื่อนการเผยแพร่ความรู้กฎหมายควบคู่หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชน ภายใต้แนวคิด “ในกฎหมายมีธรรม” เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและพุทธศาสนิกชนเข้าใจกฎหมายได้ง่ายขึ้น ผ่านการเชื่อมโยงกับ ศิล 5 ที่คุ้นเคย นำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันอย่างถูกต้อง และร่วมสร้างสังคมที่สงบสุข เคารพสิทธิ และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างยั่งยืน สร้างเครือข่ายความรู้ที่ช่วยผลักดันสังคมไทยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 16 และสนับสนุนดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมโลก (Rule of Law Index) ตามแนวทางของสหประชาชาติ



“ในกฎหมายมีธรรม” ของขวัญปีใหม่ ในกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี 2568

ในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2568 ได้จัดทำสื่อความรู้ด้านกฎหมายผ่านหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาหนังสือ “ในกฎหมายมีธรรม” เพื่อแจกจ่ายให้แก่ พุทธศาสนิกชน ประชาชนที่สนใจ และพระภิกษุสงฆ์ เป็นของขวัญปีใหม่ 2568 ในกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี 2568 ของแต่ละพุทธศาสนสถาน จำนวน 85 แห่งทั่วประเทศ อาทิ วัดอรุณราชวรารามราชวรมหาวิหาร วัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร วัดใหม่ยายแป้น วัดพระธาตุศรีบุญชัย จังหวัดลำพูน วัดสวนดอก จังหวัดเชียงใหม่ วัดศรีโคมคำ จังหวัดพะเยา วัดโสธรวรารามวรวิหาร จังหวัดฉะเชิงเทรา วัดบัวขวัญ จังหวัดนนทบุรี วัดพระศรีรัตนมหาธาตุ จังหวัดพิษณุโลก วัดประดู่พัฒนาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช วัดพัฒนาราม จังหวัดสุราษฎร์ธานี วัดไชยชุมพลชนะสงคราม จังหวัดกาญจนบุรี วัดมณีมาวาส จังหวัดอุดรธานี วัดพระธาตุเชิงชุม จังหวัดสกลนคร วัดมณีวนาราม จังหวัดอุบลราชธานี

ยกระดับความรู้กฎหมายผสมผสานธรรมะ เพิ่มมิติใหม่ในการเทศน์

สำนักงานกิจการยุติธรรม ดำเนินการจัดทำสื่อบูรณาการองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมและองค์ความรู้ด้านพระพุทธศาสนาเพิ่มเติม ภายใต้กิจกรรมเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมควบคู่กับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา (Law Awareness Campaign) ประกอบด้วย

- ▶ **ผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้กฎหมายและหลักธรรม ฉบับ 2 ภาษา (ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ)**
หนังสือ “**ศิล : สร้างสังคมสันติสุข**” ที่เผยแพร่สู่พระสงฆ์และพุทธศาสนิกชน โดยนำศิล 5 และกฎหมาย มาผนวกกับหลัก SDG 16 ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นสากลของหลักธรรมศิล 5 แนวคิดสังคมเคารพกฎหมาย และ SDG 16 ผ่านนิทาน
- ▶ **การจัดทำเนื้อหาเทศน์กฎหมายควบคู่หลักธรรม**
เพื่อเป็นต้นแบบให้พระสงฆ์ใช้ในการเทศน์สอนประชาชนในงานพิธีต่าง ๆ โดยสอดแทรกกฎหมายควบคู่กับหลักธรรมอย่างเข้าใจง่าย พร้อมทั้งขยายเครือข่ายการเผยแพร่ไปยังวัดทั่วประเทศ
- ▶ **การจัดทำบทเทศน์ในรูปแบบใบลานการเทศน์**
โดยเรียบเรียงเนื้อหาหลักธรรม พุทธปรัชญา พระไตรปิฎก ตลอดจนกฎหมายให้ไพเราะ สละสลวย และเข้าใจง่าย เพื่อให้พระสงฆ์ใช้เป็นเครื่องมือในการเผยแผ่หลักธรรมควบคู่การให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่พุทธศาสนิกชนอย่างมีประสิทธิภาพ



ทำความเข้าใจ...หนังสือ
“ศิล : สร้างสังคมสันติสุข”

การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการบูรณาการองค์ความรู้ด้านกฎหมายและด้านพระพุทธศาสนาดังกล่าว ล้วนนำไปสู่การขยายฐานประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น สร้าง “วัฒนธรรมเคารพกฎหมาย (Culture of Lawfulness)” ผ่านพลังของพระสงฆ์และชุมชนชาวพุทธ ทำให้ประชาชนเกิดความตระหนักในศีลธรรม เข้าใจสิทธิ-หน้าที่ ลดการกระทำผิด และสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างสอดคล้องทั้งตามหลักธรรมและหลักกฎหมาย นำไปสู่การสร้างสังคมที่สงบสุข ยุติธรรม และไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง พร้อมต่อยอดขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั้งในและต่างประเทศต่อไป



วารสารกระบวนการยุติธรรม

วารสารกระบวนการยุติธรรม (Journal of Thai Justice System) วารสารราย 4 เดือน ที่ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ตลอดจนนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และกระตุ้นให้เกิดการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ค้นหาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิมเพื่อพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารงานยุติธรรมด้านกฎหมาย หรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้สนใจหรือสาธารณชนได้รับรู้ โดยมีกองบรรณาธิการประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ นักวิชาการในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พิจารณากลั่นกรองบทความ และได้ดำเนินการเผยแพร่สู่สถาบันการศึกษา หน่วยงาน ตลอดจน สาธารณชนอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

โดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ TCI (Thai Journal Citation Index Center) ประเมินคุณภาพวารสารกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 2 ในฐานะข้อมูล TCI สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นวารสารวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วารสารกระบวนการยุติธรรม ได้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ในแบบ Double-blind peer review รวมทั้งสิ้น 24 บทความ ซึ่งเผยแพร่ใน 2 ช่องทาง คือ ระบบ ThaiJo และ www.oja.go.th ของสำนักงานกิจการยุติธรรม



ทำความรู้จัก...

วารสารกระบวนการยุติธรรม

CHAPTER

4

รู้เพื่อ...เรื่องแผน'68

- 35 แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม
แห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)
- 43 การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยี
สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4
(พ.ศ. 2568 - 2570)

รู้เพื่ออง... เรื่องแผน' 68

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้เสนอแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 และราชกิจจานุเบกษาประกาศให้มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปเป็นแนวทางการบริหารและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) มีวิสัยทัศน์คือ สร้างความร่วมมือในการบริหารงานเพื่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมโดยยึดหลักนิติธรรม มีพันธกิจที่สำคัญคือ การมุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน พัฒนาการกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวม 2 ตัวชี้วัด คือ **ตัวชี้วัดที่ 1 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม** **ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสะดวกคล่องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม** และกำหนดแนวทางการดำเนินงานภายใต้มติการบริหารงาน 3 มิติหลัก ดังนี้

มติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

มติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

มติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

มติการบริหารงาน และ เป้าหมาย

ประกอบด้วย 3 มิติ ดังนี้



(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง...

ในระหว่างการบังคับใช้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองที่มีผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงนโยบายระดับประเทศ โดยมุ่งเน้นการบรรลุดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) และการแก้ไขปรับปรุงพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการให้ผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้พิจารณาเล็งเห็นความสำคัญของสถานการณ์ดังกล่าว จึงพิจารณาปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และยก(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ทั้งนี้อยู่ระหว่างการเสนอ (ร่าง)แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ตามขั้นตอนการเสนอแผนแม่บทฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

วิสัยทัศน์ : สร้างความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม

พันธกิจ

- (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
- (2) พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม ให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เป้าหมายภาพรวม

- (1) ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
- (2) การบริหารงานยุติธรรมแบบประสานสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดภาพรวม

- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

มิติการบริหารงาน และเป้าหมาย



การจัดทำแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทฉบับปรับปรุง...

เพื่อเป็นการรองรับการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ จึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นกรอบการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บท ที่กำหนดไว้ ตลอดจนการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บท ผ่านกระบวนการที่สำคัญ ดังนี้

1) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นการจัดทำแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด) ต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บท พร้อมทั้งจัดทำกลยุทธ์ที่สำคัญต่อการดำเนินงานให้สอดคล้องทั้ง 3 มิติการบริหารงาน (การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม) ตลอดจนกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ



2) การประชุมวิพากษ์ (ร่าง) แผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568 เวลา 09.30 น. ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด) ต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ พร้อมทั้งจัดทำกลยุทธ์ที่สำคัญต่อการดำเนินงานให้สอดคล้องมิติการบริหารงานและเป้าหมาย ตลอดจนกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นประเด็นเร่งด่วนที่ต้องให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการในปี 2569 ที่สอดคล้องตามแผนแม่บทฯ การกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในภาพรวม และกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในแต่ละมิติ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ของแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติยิ่งขึ้น



กลยุทธ์ขับเคลื่อนแผนแม่บท...

จากการศึกษาและวิเคราะห์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ จึงกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติในภาพรวม และกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติในแต่ละมิติ ดังนี้

▶ กลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติ ในภาพรวม

กลยุทธ์ที่ 1 การเสริมสร้างสถานะและอำนาจในการบังคับใช้แผนแม่บทฯ
โดยการยกระดับสถานะของแผนแม่บทฯ จากแผนระดับ 3 ให้มีสภาพบังคับเชิงนโยบายที่ชัดเจนมากขึ้น โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงกฎหมายหรือโครงสร้างที่มีอยู่

กลยุทธ์ที่ 2 การสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในทุกระดับ
โดยการพัฒนากระบวนการสื่อสารและสร้างความเข้าใจที่หลากหลายตามกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้บุคลากรทุกระดับเห็นคุณค่าและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ

กลยุทธ์ที่ 3 การปรับเปลี่ยนการทำงานสู่ระบบบูรณาการ
โดยการสร้างระบบการทำงานแบบบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาการทำงานแบบแยกส่วน (Silo) และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุทธธรรมโดยรวม

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาศักยภาพและความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
เพื่อเตรียมความพร้อมของระบบยุทธธรรมให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

▶ กลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติ ในแต่ละมิติ

มิติที่ 1: การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย

มุ่งให้มีกฎหมายที่จำเป็นและทันสมัย บังคับใช้ตามเจตนารมณ์ และส่งเสริมวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย โดยเน้นกำหนดขอบเขตกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การสร้างการรับรู้ และการร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ

มิติที่ 2: การพัฒนากระบวนการยุทธธรรมตามมาตรฐานสากล

เน้นให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุทธธรรมอย่างรวดเร็วและเท่าเทียม ส่งเสริมการใช้มาตรการยุติข้อพิพาทที่หลากหลาย และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้กระทำผิด ผ่านกลไกคณะทำงานร่วมและการติดตามความก้าวหน้าที่เป็นระบบ

มิติที่ 3: การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุทธธรรม

มุ่งพัฒนาเครือข่ายการทำงาน เพิ่มธรรมาภิบาลในการบริหารงานยุทธธรรม เชื่อมโยงข้อมูล และเทคโนโลยี โดยสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการติดตามงานตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมพัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานยุทธธรรม

ขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล แผนแม่บท...

ในปีงบประมาณ 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ : การพัฒนากระบวนการยุติธรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ 2568 เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องตระหนักรู้และเข้าใจในสาระสำคัญ เป้าหมายและมีวิธีการบริหารงาน ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานของแผนแม่บทฯ นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และปรับใช้เป็นแนวทางของหน่วยงาน ตลอดจนการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 กิจกรรมสำคัญ ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ 1 การประชุมทางวิชาการเพื่อบริหารและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ผ่านกลไกการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร เพื่อถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) รวมถึงถ่ายทอดแนวนโยบายของผู้บริหารระดับสูงของประเทศ และผู้บริหารระดับสูงของกระบวนการยุติธรรม มุ่งสู่เป้าหมายในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำเสนอข้อมูลถูกต้องไปสู่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ผ่านสื่อต่าง ๆ



ตลอดจนสร้างความตระหนักรู้เชิงลึกเกี่ยวกับประเด็นปัญหาและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุมฯ รวม 46 หน่วยงาน จำนวน 172 คน และได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- (1) พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ **“ความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน”**
- (2) ดร.ปริญญา หอมเอนก ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ บรรยายพิเศษ หัวข้อ **“นวัตกรรมและความปลอดภัยของข้อมูลสู่อนาคตการพัฒนากระบวนการยุติธรรม”**
- (3) พันตำรวจโท ดร.พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม บรรยายพิเศษ หัวข้อ **“ความท้าทายในการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม”**



กิจกรรมที่ 2 การรายงานผลการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแบ่ง 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง เพื่อถ่ายทอดสาระสำคัญและเตรียมความพร้อมต่อการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 และฉบับปรับปรุงให้แก่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน และส่วนที่ 2 ออกแบบแพลตฟอร์มและจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรม/โครงการสำคัญที่สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

กิจกรรมที่ 3 การสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ รูปเล่มสาระสำคัญ แผ่นพับสรุปเนื้อหาสาระสำคัญของแผนแม่บทฯ วีดิทัศน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ E-Book และ Infographic เพื่อสร้างการรับรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ สำนักงานกิจการยุติธรรม ดำเนินการตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม พ.ศ. 2549 มาตรา 10 (5) ได้กำหนดให้ กพยช. มีอำนาจหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินผลการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายหรือการปฏิบัติตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงกำหนดให้มีการดำเนินการจัดทำโครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ร่วมกับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งมีรายละเอียดและสาระสำคัญโดยสรุปแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 รายงานสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

(1) ความสำเร็จจากการดำเนินโครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวน 32 หน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องตามแผนแม่บทฯ ทั้งสิ้น 85 โครงการ และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพิ่มเติม จำนวน 192 โครงการ ดังนั้น จากการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งสิ้น 277 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละความสำเร็จที่ 99.07 โดยสามารถสรุปผลได้ตามตาราง ดังนี้

(2) ความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการจัดเก็บข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดภาพรวม 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเป้าหมาย 19 ตัวชี้วัด ซึ่งดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้อง โดยเก็บตัวชี้วัดตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย 1) การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey) เป็นการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด 2) สถิติทางการของหน่วยงาน (Administrative Data) เป็นการประเมินผลเชิงปริมาณ โดยเก็บข้อมูลสถิติที่เป็นตัวเลขภาพรวมตามตัวชี้วัด และ 3) การสังเกตและการประเมินตนเอง (Self-assessment and Observation) เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ โดยให้หน่วยงานประเมินตนเอง

ซึ่งพิจารณาตามกรอบตัวชี้วัดที่ต้องปฏิบัติ และประเมินออกมาเป็นค่าคะแนนผนวกกับเป็นการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้คะแนนที่เป็นการตรวจสอบยืนยันอีกครั้ง ซึ่งผลการประเมินสถานการณ์ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างการสอบทานข้อมูลเพื่อพิจารณาความสำเร็จ จำนวน 2 ตัวชี้วัด

มิติการบริหารงาน	โครงการ/กิจกรรมตามแผน	โครงการ/กิจกรรมเพิ่มเติม	จำนวนโครงการทั้งสิ้น	ดำเนินการสำเร็จ	ร้อยละความสำเร็จ
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย	21	53	74	72	98.63
มิติที่ 2 การพัฒนาระบบงานยุติธรรมตามมาตรฐานสากล	31	53	84	81	98.78
มิติที่ 3 การสร้างเครื่องอำนวยความสะดวกในการบริหารงานยุติธรรม	33	86	119	119	100
รวมทั้งสิ้น	85	192	277	272	99.07



ประเด็นที่ 2 การรายงานประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

จากการดำเนินการติดตามและประเมินผลในระยะของการบังคับใช้แผนที่ผ่านมา พบว่า สำนักงานกิจการยุติธรรม ยังขาดเครื่องมือในการประเมินความสำเร็จในภาพรวมของแผนแม่บทฯ และการประเมินการขับเคลื่อนแผนฯ มีความก้าวหน้าของการนำไปเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานในระยะใดบ้าง จึงดำเนินการศึกษา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบและจัดทำเครื่องมือประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) โดยมีกระบวนการที่สำคัญ ดังนี้

(1) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อติดตามและประเมินผลแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566 - 2569) จำนวน 2 ครั้ง โดยดำเนินการจัดประชุมในรูปแบบพบปะ และรูปแบบออนไลน์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการประชุม รวมจำนวนทั้งสิ้น 126 คน จาก 24 หน่วยงาน มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินโครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บทฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงานต่าง ๆ และการแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาเครื่องมือประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ

(2) รายงานผลของการใช้เครื่องมือประเมินความสำเร็จของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำเครื่องมือประเมินความสำเร็จ มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จึงได้มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินความสำเร็จ โดยการทดลองการใช้เครื่องมือกับกลุ่มเป้าหมาย (Try Out) ซึ่งเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวนทั้งสิ้น 17 หน่วยงาน รวมจำนวน 33 คน

ประเด็นที่ 3 การพัฒนาเครื่องมือประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ในรูปแบบ Web Application

เพื่อใช้ประเมินและรวบรวมข้อมูล โดยมีกรอบแนวคิดหลัก 3 มิติ ได้แก่ 1) การรวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้แผนแม่บทฯ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลความเชื่อมโยงแผนทุกระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 และ 3) การรายงานและติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือประกอบการใช้งานระบบแบบรายงานการดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ สำหรับผู้ใช้งานระบบ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 ผู้ดูแลระบบ และกลุ่มที่ 2 หน่วยงานผู้ใช้งานระบบ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลและฐานข้อมูลโครงการสำคัญ/ตัวชี้วัดให้สมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประเมินความสำเร็จของแผนแม่บทฯ ในปีต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ



การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นกรอบทิศทางความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพช. เป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้สัมมนาเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทางไกล (Video Conference) จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกว่า 70 คน โดยนำเสนอสรุปสาระสำคัญของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) พร้อมทั้งมีการบริหารงานเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดเป้าหมาย พร้อมด้วยการสัมมนาในหัวข้อ “การเตรียมความพร้อมและความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และการสร้างกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อเสนอแนะในการสัมมนาครั้งนี้ จะนำไปประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) ต่อไป

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2568-2570)

ยกระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และมั่นคงปลอดภัย

วิสัยทัศน์	ยกระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และมั่นคงปลอดภัย	
พันธกิจ	(1) พัฒนาการให้บริการประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล (2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม (3) พัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในกระบวนการยุติธรรม	เป้าหมาย เป้าหมายที่ 1 สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมโดยการออกสิทธิการใช้กระดาษ ลดค่าใช้จ่าย ลดขั้นตอนและระยะเวลา เกิดความโปร่งใส-สามารถเข้าถึงในกระบวนการยุติธรรม เป้าหมายที่ 2 เพิ่มขีดความสามารถของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมให้มีความสามารถครบถ้วนสูง เพื่อพัฒนาเป้าหมายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เป้าหมายที่ 3 สร้างความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้ประชาชนและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน	1) ทบทวนยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมดิจิทัล ในแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 - 2565 2) ศึกษาวิเคราะห์ ประเด็นปัญหาสำคัญ Pain Point ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม กระบวนการยุติธรรมที่พึงประสงค์ 3) ประเมินศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 4) ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย ทิศทางและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และประสานการดำเนินงานภาครัฐ 5) การสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนแม่บท 6) โดยสำรวจความคิดเห็นและประเมินความต้องการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง 6) ยกร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม 7) ประชุมวิพากษ์ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2562 - 2570 8) ปรับปรุงร่างแผนแม่บทฯ ให้มีความสมบูรณ์ เสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ 9) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2568 - 2570	



นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น. สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในโครงการขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) (Focus Group) ณ ห้องแกรนด์ ซี โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยกิจกรรมการบรรยายสรุปเพื่อ **“ทบทวนความเข้าใจแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)”** โดย นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และ นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามด้วยกิจกรรมการสำรวจโครงการแผนการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 และกิจกรรม Focus group ร่วมกันหาแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ โดยมีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมกว่า 120 คน จาก 29 หน่วยงาน โดยข้อเสนอแนะและข้อสรุปจากการ Focus group จะถูกรวบรวมและนำไปประมวลผลเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนฯ อย่างเป็นทางการต่อไป



CHAPTER

5

คุยเฟื่อง... เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

-
- 46 การศึกษาและปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549
 - 47 การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพ โนตารีบลิคในประเทศไทย
 - 48 การศึกษาและจัดทำข้อมูลความเห็นของร่างกฎหมายว่าด้วยการกระทำ ความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์

คุยเพื่อ... เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

การศึกษาและปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ศึกษาและประเมินการใช้บังคับพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 เพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพบข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่

1. องค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติยังไม่เหมาะสม ทั้งด้านกรรมการโดยตำแหน่งที่บางส่วนไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังขาดความเชี่ยวชาญบางด้าน เช่น ด้านการสื่อสารมวลชน และด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติมีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนผู้แทนหน่วยงานเข้าประชุมคณะกรรมการ
2. สถานะของสำนักงานกิจการยุติธรรมซึ่งอยู่ภายใต้กระทรวงยุติธรรมอาจไม่สอดคล้องกับบทบาทคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย และอาจก่อให้เกิดข้อกังวลด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม
3. รายละเอียดแผนแม่บทด้านยุติธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศยังขาดความชัดเจน หน่วยงานที่มีภารกิจตามแผนแม่บท ขาดงบประมาณ ประสบปัญหาในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนแม่บท และระยะเวลาบังคับใช้ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่น ๆ
4. ระบบฐานข้อมูลกระบวนการยุติธรรมยังไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้ข้อมูลไม่เป็นชุดเดียวกัน และการเข้าถึงข้อมูลเป็นไปได้ยาก หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังมองปัญหาแบบแยกส่วน ทำให้การแก้ปัญหาแบบองค์รวมไม่ชัดเจนเท่าที่ควร
5. การบริหารทุนวิจัยยังมีโครงการซ้ำซ้อนและขาดการบูรณาการ

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาดังกล่าวในทางปฏิบัติ และนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ดังนี้

1. ปรับองค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยตัดตำแหน่งที่ไม่จำเป็น เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิสาขาที่ขาด และให้ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ
2. พิจารณาโอกาสและความเสี่ยงของแนวทางการร่างกฎหมายเพื่อจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการโดยละเอียด รวมถึงรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง (stakeholders) เพื่อให้การกำหนดรูปแบบของหน่วยงานสามารถรองรับภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และขับเคลื่อนงานได้อย่างต่อเนื่อง
3. จัดทำบทบัญญัติแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจน กำหนดให้สำนักงานประมวลร่วมเป็นกรรมการ และกำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการขับเคลื่อน-ติดตาม-ประเมินผลให้ชัด พร้อมปรับแผนเป็นรอบ 5 ปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่น ๆ
4. แก่กฎหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมมีอำนาจพัฒนาและบริหารข้อมูล เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้ชัดเจนและสามารถดำเนินการได้จริง และกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำกับ เร่งรัด ติดตาม พร้อมกำหนดศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมเป็นสาระสำคัญของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
5. เสนอให้พิจารณากำหนด PMU ด้านกระบวนการยุติธรรมเพิ่มเติม และผลักดันให้สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วย PMU ด้านกระบวนการยุติธรรม โดยผ่านกลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

โดยการศึกษาและปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติราชการตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง

การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กร วิชาชีพโนตารีปับลิกในประเทศไทย

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาชีพโนตารีปับลิก โดยมีคำสั่งที่ 5/2565 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพโนตารีปับลิก โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นประธาน คณะอนุกรรมการ ทำหน้าที่ออกแบบระบบวิชาชีพและจัดทำร่างพระราชบัญญัติโนตารีปับลิก พ.ศ. ซึ่งการพัฒนาว่ากฎหมายอาญาชั้นประถมศึกษาที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2547 – 2568 การศึกษาวิจัย การประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อจัดทำระบบโนตารีที่สอดคล้องกับแนวคิดของระบบกฎหมายซีวิลลอว์และบริบทของสังคมไทย

ระบบโนตารีปับลิกมีความจำเป็นต่อการสร้างความมั่นคงทางกฎหมาย ลดข้อพิพาท และรองรับธุรกรรมของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเชื่อมโยงกับการรับรองเอกสารระหว่างประเทศ อีกทั้งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสหภาพโนตารีนานาชาติ (UINL)

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ โนตารีปับลิก พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัตินอตารีปับลิก พ.ศ. มีจำนวนทั้งสิ้น 77 มาตรา ประกอบด้วย นิยามสำคัญ หมวด 1 บทบัญญัติทั่วไป หมวด 2 การสอบคัดเลือกการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่ง หมวด 3 อำนาจหน้าที่ของโนตารีปับลิก หมวด 4 ผู้ช่วยโนตารีปับลิก หมวด 5 ผลแห่งการรับรองเอกสารและการจัดทำหลักฐานแห่งสิทธิและนิติกรรม หมวด 6 สภาวิชาชีพโนตารีปับลิก และบทเฉพาะกาล



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาชีพโนตารีปับลิกในประเทศไทย ดังนี้

1. การประชุมหารือกับสภานายความ เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 โดยสภานายความเสนอให้ยึดต้นแบบระบบสิงคโปร์ เน้นการรับรองเอกสารสำหรับใช้ต่างประเทศ ไม่ทับซ้อนกับอำนาจรัฐ และให้ผู้ประกอบวิชาชีพทนายความทำหน้าที่โนตารี
2. การศึกษาดูงานในเยอรมนี ระหว่างวันที่ 22 – 27 มีนาคม 2568 โดยศึกษาโครงสร้างและการกำกับดูแลวิชาชีพโนตารี เช่น อำนาจหน้าที่ คุณสมบัติ รายได้ ระบบองค์กรกำกับ และแนวปฏิบัติงานในสำนักงาน รวมถึงการเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. การเสวนา “ทิศทางการสร้างวิชาชีพโนตารีในประเทศไทย” เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 โดยนำเสนอปัญหาการรับรองเอกสารในไทย พร้อมถอดบทเรียนจากฝรั่งเศสและเยอรมนี เพื่อกำหนดแนวทางสร้างวิชาชีพโนตารีที่เหมาะสมกับบริบทไทย
4. ดำเนินการผลิตสื่อสร้างการรับรู้ พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์และจัดทำฐานข้อมูลด้านโนตารีอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและเสริมความรู้แก่สาธารณชน
5. การร่วมสัมมนาวิชาการ ฝรั่งเศส-ไทย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2568 เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองเกี่ยวกับบทบาทโนตารีในต่างประเทศ บทบาททนายความและร่าง พ.ร.บ. โนตารีปับลิก โดยมีผู้แทนจากทั้งไทยและฝรั่งเศสเข้าร่วม

การดำเนินงานทั้งหมดจะนำไปสู่การจัดตั้งระบบวิชาชีพโนตารีปับลิกที่มีมาตรฐานระดับสากล เสริมความปลอดภัยทางกฎหมาย ลดข้อพิพาท รองรับธุรกรรมของประชาชนอย่างทันสมัย และเป็นก้าวสำคัญเพื่อให้ประเทศไทยสามารถเข้าร่วมเป็นสมาชิก UINL ในอนาคต

การศึกษาและจัดทำข้อมูลความเห็นจากร่างกฎหมาย ว่าด้วยการกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินงานเพื่อศึกษาค้นคว้าและจัดทำข้อมูลความเห็นของ (ร่าง) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง จัดทำเป็นรายงานประกอบการเข้าร่วมประชุมชี้แจงข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฯ และใช้ประกอบการแก้ไขปรับปรุง รวมถึงการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ สนับสนุนการประชุมชี้แจง การให้คำปรึกษา และการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามกระบวนการและขั้นตอนการเสนอกฎหมาย

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ผลการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการของ (ร่าง) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์) ซึ่งเป็นการศึกษาทบทวนวรรณกรรมและสถานการณ์ทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับอาชญากรรมออนไลน์ต่อเด็ก พบว่าการสื่อสารผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคมและระบบออนไลน์ทำให้การรับส่งข้อมูลทำได้ตลอดเวลา แต่ก็ถูกใช้เป็นช่องทางคุกคามและละเมิดผู้อื่น เช่น การสร้างความสัมพันธ์เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็ก การส่งหรือส่งต่อเนื้อหาไม่เหมาะสมทางเพศ การข่มขู่ นำเรื่องเพศมาเปิดเผยเพื่อบังคับเด็ก และการกลั่นแกล้งหรือเฝ้าติดตามทางออนไลน์ เด็กไทยจึงเผชิญความเสี่ยงในการตกเป็นเหยื่อทุกครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งการกระทำเหล่านี้ยังไม่ถูกกำหนดให้เป็นความผิดอาญาในกฎหมายอาญาของไทย ทำให้การคุ้มครองผู้ถูกระทำต้องอาศัยบทบัญญัติเดิม โดยพิจารณาการกระทำในแต่ละกรณี ซึ่งก่อให้เกิดช่องว่างทางกฎหมาย

ด้วยเหตุนี้ จึงมีข้อเสนอให้บัญญัติความผิดอาญาเพิ่มเติมในประมวลกฎหมายอาญา เพื่อให้นำไปสู่ความคุ้มครองบุคคลจากการกระทำข้างต้นมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ความผิดฐานการสร้างความสัมพันธ์ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็ก ความผิดฐานส่งหรือส่งต่อเรื่องที่ไม่เหมาะสมทางเพศกับเด็ก ความผิดฐานข่มขู่จะเปิดเผยเรื่องเพศของบุคคลอื่น ความผิดฐานกลั่นแกล้งทางออนไลน์ และความผิดฐานเฝ้าติดตาม

นอกจากนี้ ควรมีนโยบายสนับสนุน เช่น การให้ความรู้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะด้านอาชญากรรมไซเบอร์ต่อเด็ก การเพิ่มและพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก และการประชาสัมพันธ์ช่องทางช่วยเหลือผู้ถูกระทำ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



CHAPTER

6

หน้าต่างส่องโลก

- 51 การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG 16)
- 55 การขับเคลื่อนหลักนิทรรศน์
- 56 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

หน้าต่างส่องโลก

การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 (SDG 16)

ในฐานะที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการขับเคลื่อน ดังนี้

▶ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

สำนักงานกิจการยุติธรรมจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Sustainable Development Goal : SDG16 Peace, Justice and Strong Institution) และหลักนิติธรรม ในหัวข้อ “Workshop on measuring SDG16” เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพ แพลทินัม ประตูน้ำ โดย พันตำรวจโท พงษ์ธร ธีัญญศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นประธาน และมีผู้แทนจากโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (The United Nations Development Programme : UNDP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมายของประเทศไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานกลางของประเทศไทยรับผิดชอบตัวชี้วัดสถิติของสหประชาชาติ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบเก็บข้อมูล หรือ C2 ตามมติคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) และหน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูล (data source agencies) เข้าร่วม เพื่อสร้างการรับรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแนวทางปฏิบัติในการขับเคลื่อน SDG16 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดใน SDG16 ทั้งหมด 24 ตัวชี้วัดให้เป็นปัจจุบัน ครบคลุมและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ในการประชุม UNDP ได้นำเสนอสถานะ SDG16 ระดับระหว่างประเทศและประเทศไทย พร้อมแนวทางการขับเคลื่อน SDG16 ในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดSDG16 ของประเทศไทยและตัวอย่างการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นและพิจารณาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลให้เหมาะสม ครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

▶ การพัฒนาตัวชี้วัดที่ 16.5.2 และ 16.7.2 ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 16.5.2 และ 16.7.2 ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักการทางวิชาการ สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามความมุ่งหมายของ SDGs อันจะส่งผลทำให้ทราบถึงระดับการดำเนินการของเป้าหมายย่อยที่สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์ที่แท้จริงของประเทศ เพื่อประโยชน์ต่อการกำหนดแผนหรือนโยบายในระดับชาติและระดับท้องถิ่น พัฒนาปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานและการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อยกระดับประเทศให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาของโลก การจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดลักษณะดังกล่าว ย่อมส่งเสริมให้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs สามารถนำไปปฏิบัติและใช้ประโยชน์ได้จริง

ตัวชี้วัดที่ 16.5.2

องค์การธุรกิจเกี่ยวกับการให้สินบน หรือการถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

01. จำนวนพนักงานในองค์กร

49.15%	23.47%	27.38%
พนักงาน 5-19 คน (องค์กรธุรกิจขนาดเล็ก)	พนักงาน 20-99 คน (องค์กรธุรกิจขนาดกลาง)	พนักงาน 100 คนขึ้นไป (องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่)

02. ลักษณะการเป็นเจ้าของกิจการ

90.47%	6.11%	3.42%
คนไทยเป็นเจ้าของทั้งหมด	เป็นกิจการร่วมทุนระหว่างคนไทยกับชาวต่างชาติ	ชาวต่างชาติเป็นเจ้าของทั้งหมด

03. ประเภทการดำเนินธุรกิจของบริษัทหรือหน่วยงาน

สินค้าอุปโภคและบริโภค	20.54%
ผลิตหรือจำหน่ายอุปกรณ์ก่อสร้าง	16.63%
รถยนต์และจักรยานยนต์	11.25%
โรงแรม อพาร์ตเมนต์	8.07%
อาหารและเครื่องดื่ม	7.09%

04. สถานที่ตั้งสำนักงานหรือบริษัท

กรุงเทพมหานคร	22.98%
จังหวัดนครศรีธรรมราช	19.81%
จังหวัดสระบุรี	17.85%
จังหวัดชัยภูมิ	6.60%
จังหวัดสมุทรปราการ	5.62%

05. ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

99.27%	0.73%
มากกว่า 1 ปี	ไม่เกิน 1 ปี

06. ประสบการณ์เกี่ยวกับการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ในระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา)

98.53%	1.47%
ไม่เคยถูกเรียกรับสินบนและไม่มีการให้สินบน	เคยถูกเรียกรับสินบน

07. รายละเอียดการร้องเรียน

รายละเอียดการร้องเรียน	ประสบการณ์เกี่ยวกับการให้สินบนหรือการถูกเรียกรับสินบน				ลักษณะสินบนที่เคยให้หรือถูกเรียกรับ (*เฉพาะผู้ที่เคยให้หรือถูกเรียกรับสินบน)	
	*เคยถูกเรียกรับสินบนและมีการให้สินบน	*เคยถูกเรียกรับสินบนแต่ไม่มีการให้สินบน	ไม่เคยถูกเรียกรับสินบนและไม่มีการให้สินบน	ไม่เคยคิดต่อการร้องเรียนนี้	เงิน (คน)	มูลค่าของสินบน (บาท)
การดำเนินการด้านไฟฟ้า (เช่น ขอใช้ไฟฟ้า เปลี่ยนมิเตอร์ ฯลฯ)	-	0.24%	48.41%	51.35%	1	5,000,000
การดำเนินการด้านน้ำประปา (เช่น ขอใช้น้ำประปา ย้ายจุดติดตั้ง ฯลฯ)	-	0.24%	41.57%	58.19%	1	5,000,000
การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร	0.24%	0.73%	32.28%	66.75%	4	10,000 - 5,000,000
การขออนุญาตนำเข้าสินค้า	-	0.73%	45.97%	53.30%	3	15,000 - 5,000,000
การตรวจสอบภาษีโดยเจ้าหน้าที่สรรพากร	-	-	88.51%	11.49%	-	-

หมายเหตุ: ประสบการณ์เกี่ยวกับการขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา เฉพาะองค์กรที่ดำเนินธุรกิจมาไม่เกิน 1 ปี ซึ่งมีจำนวน 3 องค์กร โดยไม่เคยถูกเรียกรับสินบนหรือไม่มีการให้สินบนทั้งหมด

07. การรับรู้ช่องทางแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนเกี่ยวกับการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ

รู้จัก	41.81%
เว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ (เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ศูนย์ดำรงธรรม ฯลฯ)	81.29%
สายด่วน ป.ป.ช. 1205	45.61%
แอปพลิเคชันของหน่วยงานภาครัฐ (เช่น "ทางรัฐ", "พบเห็นทุจริต")	30.99%
อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ	4.68%
ไม่รู้จัก	58.19%

08. การแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนเกี่ยวกับการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ

100%
ไม่เคยแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียน

ตัวชี้วัดที่ 16.7.2

การมีส่วนร่วม

หรือการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ตัวชี้วัดที่ 1

41.34%

ประชาชนรู้สึกว่าการมีสิทธิพูดในสิ่งที่รัฐบาลทำ (เป็นการมีส่วนร่วมแบบครอบคลุมในการตัดสินใจ)

30.85%

ตัวชี้วัดที่ 2

ระบบการเมืองเปิดโอกาสให้พวกเขามีอิทธิพลต่อการเมือง (เน้นที่การตัดสินใจแบบตอบสนอง)

ภาพรวม
36.10%

*คะแนนตัวชี้วัดคำนวณจากผู้ให้คะแนนในระดับพอสมควร - มากที่สุด

01. ความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น "ระบบการเมืองไทยในปัจจุบัน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีอิสระภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย ในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของรัฐบาลได้"

46.77%

เห็นด้วย
พอสมควร - มากที่สุด



53.23%

เห็นด้วย
ค่อนข้างน้อย - น้อยที่สุด

02. ความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น "ปัจจุบันรัฐบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนมีอิสระภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย ในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของรัฐบาลได้"

43.85%

เห็นด้วย
พอสมควร - มากที่สุด



56.15%

เห็นด้วย
ค่อนข้างน้อย - น้อยที่สุด

01. ความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น "ระบบการเมืองไทยในปัจจุบันเปิดโอกาสให้ความคิดเห็นของประชาชนที่แสดงออกมา ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของรัฐบาลได้"

37.67%

เห็นด้วย
พอสมควร - มากที่สุด



62.34%

เห็นด้วย
ค่อนข้างน้อย - น้อยที่สุด

02. ความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น "ปัจจุบันรัฐบาลได้นำความคิดเห็นของประชาชนมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของรัฐบาล"

24.02%

เห็นด้วย
พอสมควร - มากที่สุด



75.98%

เห็นด้วย
ค่อนข้างน้อย - น้อยที่สุด

03. ความคิดเห็นของประชาชนในประเด็น "ปัจจุบันรัฐบาลรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐบาลจากประชาชนกลุ่มเปราะบาง (เช่น ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ ผู้มีรายได้น้อย ชนกลุ่มน้อย ฯลฯ)"

33.41%

เห็นด้วย
พอสมควร - มากที่สุด



66.60%

เห็นด้วย
ค่อนข้างน้อย - น้อยที่สุด

สิ่งที่รัฐบาลควรดำเนินการเพื่อให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานของรัฐบาลได้มากขึ้น

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



- ➔ ดึงศูนย์บริการประชาชนในพื้นที่ท้องถิ่นให้ประชาชนเข้าถึงง่าย 45.38%
- ➔ จัดให้มีแพลตฟอร์มออนไลน์ของภาครัฐที่ใช้งานง่าย (เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน) 44.91%
- ➔ เปิดช่องทางแสดงความคิดเห็นผ่านโซเชียลมีเดียของหน่วยงานรัฐ 43.71%
- ➔ จัดตั้งหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินงานของภาครัฐในการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะของประชาชน 25.28%
- ➔ จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในแต่ละพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ 24.35%
- ➔ สร้างระบบตอบกลับข้อเสนอแนะ เพื่อให้ประชาชนทราบผลการพิจารณาโดยเร็ว 20.09%



NIDA Poll
Two's honest in the truth

สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับ ศูนย์สำรวจความคิดเห็น "นิด้าโพล" สำรวจความคิดเห็น เรื่อง "การมีส่วนร่วมหรือการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง" ทำการสำรวจในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 จากประชาชนทั่วไปจากกลุ่มประชากร (ผู้มีรายได้น้อย/ผู้พิการกลุ่มชาติพันธุ์ ชนกลุ่มน้อย) ที่อายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 1,503 หน่วยตัวอย่าง

- ▶ การจัดทำรายงานประจำปีและเผยแพร่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 ประจำปี พ.ศ. 2567 และหลักนิติธรรมของประเทศไทย รายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2567 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัด ซึ่งเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของส่วนราชการและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดทำในรูปแบบเล่ม และ E-book

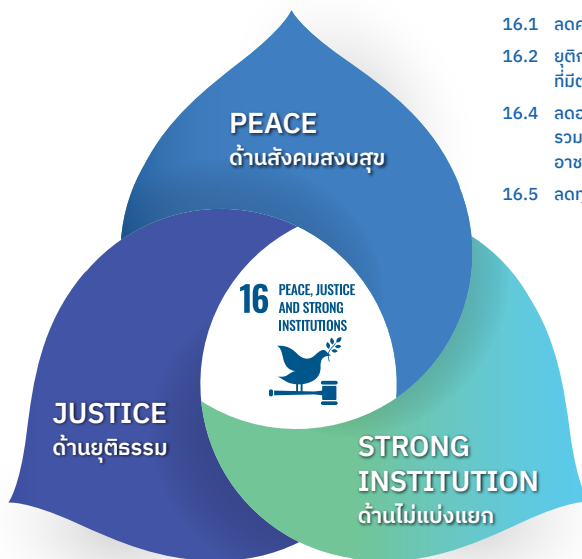
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

รายงานฉบับนี้ สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย จำแนกตามกลุ่มประเด็นของเป้าหมายที่ 16 ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เห็นความคืบหน้าผลการดำเนินงานในการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างชัดเจน



PEACE ด้านสังคมสงบสุข

- 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ
- 16.2 ยุติการข่มเหงและการค้ามนุษย์ที่มีต่อเด็ก
- 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย รวมถึงต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรม
- 16.5 ลดทุจริตและสินบน



JUSTICE ด้านยุติธรรม

- 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรม และการเข้าถึงความยุติธรรม
- 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมาย
- 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูล และปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
- 16.B การบังคับใช้กฎหมาย/นโยบายไม่เลือกปฏิบัติ



STRONG INSTITUTION ด้านไม่แบ่งแยก

- 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ
- 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
- 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันโลกาภิบาล
- 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ

การขับเคลื่อนหลักนิติธรรม

นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 77/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 ประกอบด้วย ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และศาสตราจารย์พิเศษ กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยมีวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อนและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ (กชนช.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568 โดยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ 3 ชุด ได้แก่

- (1) คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 1 ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพและการบริหารจัดการ
- (2) คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 2 ด้านสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน
- (3) คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 3 ด้านพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและอาญา

และในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ (กชนช.) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบตามการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ทั้ง 3 ชุด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 1 ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพและการบริหารจัดการ ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 โดยมีมติเห็นชอบให้เสนอต่อที่ประชุมกชนช. เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการขับเคลื่อนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ 25 ชุดข้อมูล เพื่อการต่อต้านคอร์รัปชันสำหรับประเทศไทย โดยสร้างแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้แก่หน่วยงานเจ้าของข้อมูล

คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 2 ด้านสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2568 โดยมีมติเห็นชอบให้เสนอต่อที่ประชุม กชนช. เกี่ยวกับการส่งเสริมดำเนินการตามตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และแผนเชิงยุทธศาสตร์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ให้มีความสอดคล้องกับประเด็นตัวชี้วัดสากล ได้แก่ WJP, Business Ready และ OECD รวมทั้งพิจารณาส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาที่เป็นผู้หญิง

คณะอนุกรรมการ ชุดที่ 3 ด้านพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 โดยมีมติเห็นชอบให้เสนอต่อที่ประชุม กชนช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความแออัดในเรือนจำ โดยส่งเสริมการดำเนินการตามมาตรฐานต่าง ๆ ด้วยการบริหารคดีของศาล การบริหารโทษของกรมราชทัณฑ์ทั้งในกรณีโทษเด็ดขาดและผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี การฝึกทักษะอาชีพ และการพัฒนาพฤตินิสัยเพื่อลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำ และเพิ่มโอกาสให้กลับคืนสู่สังคมอย่างปกติสุข



ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรมมุ่งเน้นการพัฒนากฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และวิชาชีพด้านกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักนิติธรรม ดังนี้

▶ วันที่ 21 ตุลาคม 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ให้การต้อนรับ ดาโตะ ชิโร อาซาฮิโนะ ออซุมิ ไชด์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมาเลเซีย และดาตุก โจจี แซมูเอล เอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำประเทศไทย พร้อมคณะในโอกาสเข้าเยี่ยมชมคารวะและหารือข้อราชการกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไทย ซึ่งการหารือเน้นไปที่แนวทางการปฏิรูประบบยุติธรรมทางอาญา การส่งเสริมการอนุญาโตตุลาการในอาเซียน การลดค่าธรรมเนียมใบประกอบวิชาชีพให้แรงงานไทยในมาเลเซีย รวมถึงการผลักดันให้ภาษาบาหลีเป็นภาษาทางการของอาเซียน ตลอดจนการเชิญเข้าร่วมประชุม International Arbitration Reform และ ASEAN Law Forum เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและพาณิชย์ และกระบวนการยุติธรรมอาญา

▶ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ต้อนรับ นายหวง อี้ ผู้อำนวยการกรมการเมืองประจำกระทรวงยุติธรรม สาธารณรัฐประชาชนจีน และคณะ เยี่ยมชมวิทยาลัยกิจการยุติธรรม รับฟังบรรยายเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และโครงสร้างภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม รวมถึงความเชื่อมโยงกับหลักนิติธรรมสากลและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านความยุติธรรม ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องในการเสริมสร้างความร่วมมือด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการพัฒนาวิชาชีพในตราปีบิลิก

▶ วันที่ 23 - 27 ธันวาคม 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้เข้าร่วมประชุม Advanced Training Programs for Officials from Ministries of Justice/Legal Affairs of Lancang-Mekong Countries ณ นครหนานหนิง สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรมจาก 6 ประเทศลุ่มแม่น้ำโขง-ล้านช้างเข้าร่วม การประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม กระชับความสัมพันธ์ และสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักนิติธรรม รวมถึงการพัฒนากฎหมายในตราปีบิลิกระหว่างไทย-จีนและการส่งเสริมกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

▶ วันที่ 10 เมษายน 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ให้การต้อนรับ Ms. Caroline Charpentier ผู้ช่วยทูตฝ่ายศาลยุติธรรมฝรั่งเศส ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และตะวันออกไกล เพื่อหารือความร่วมมือในการพัฒนาวิชาชีพในตราปีบิลิกในประเทศไทย และการสนับสนุนด้านการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ทั้งนี้ Ms. Caroline Charpentier ได้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม และกิจกรรม Franco-Thai Week on Law and Justice เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมระหว่างไทยและฝรั่งเศส



CHAPTER

7

การจับเคลื่อน เพื่อป้องกันอาชญากรรม

- 58 ยุติธรรม-กทม.-ยูนิเซฟ ผนึกกำลัง
สร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย
ปลูกฝังกับเด็กทั่วกรุงเทพฯ
- 59 กรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรม
รูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
เพื่อความปลอดภัยของสังคม
และเศรษฐกิจ

การขับเคลื่อนเพื่อป้องกันอาชญากรรม

ในงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการที่เกี่ยวเนื่องกับการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ดังนี้

ยุติธรรม-กทม.-ยูนิเซฟ ผนึกกำลัง สร้างค่านิยมเคารพกฎหมาย ปลูกภูมิคุ้มกันเด็กทั่วกรุงเทพฯ

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับกรุงเทพมหานคร และองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย เดินหน้าขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมค่านิยมเคารพกฎหมายและสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม เพื่อป้องกันเด็กไม่ให้ก่ออาชญากรรมและไม่ตกเป็นเหยื่อ ผ่านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านกฎหมายสำหรับเด็กอายุ 7-12 ปี ในรูปแบบ Box Set ที่เข้าถึงง่ายและใช้ถ่ายทอดในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก (Peace Justice and Strong Institution)

เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดกิจกรรมขับเคลื่อนโครงการ ณ ห้องแซฟไฟร์ 204 อาคารอิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี โดยมีพิธีปึกธงสัญลักษณ์ความร่วมมือระหว่างกระทรวงยุติธรรม กรุงเทพมหานคร และยูนิเซฟ เพื่อแสดงถึงจุดเริ่มต้นการบูรณาการงานร่วมกันให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร และต่อยอดสู่ระดับประเทศ

ภายในงานมีการอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้สื่อ Box Set ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูจากโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 50 เขต จำนวน 150 คน เพื่อเสริมบทบาทครูเป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอดความรู้ด้านกฎหมายสู่เด็กและเยาวชน พร้อมเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด ตามแนวคิด “สื่อการเรียนรู้เชิงรุก ใช้สนุก ปลูกสมรรถนะ”

ความร่วมมือครั้งนี้นับเป็นก้าวสำคัญในการสร้างสังคมที่สงบสุข ผ่านการปลูกฝังบรรทัดฐานทางกฎหมายตั้งแต่วัยเด็ก เพื่อให้เด็กเติบโตเป็นพลเมืองที่มีภูมิคุ้มกันทางสังคมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศในระยะยาว



กรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เพื่อความปลอดภัยของสังคมและเศรษฐกิจ

อาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) มีแนวโน้มเพิ่มความรุนแรงและความซับซ้อน ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อยในสังคม และเศรษฐกิจอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ เด็ก และผู้ขาดความรู้ด้านเทคโนโลยี ผู้กระทำผิดใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น บอทและ AI ทำให้ปัญหาข้ามชาติและยากต่อการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงปริมาณคดีเกินกำลังของหน่วยงานภาครัฐ ทำให้การสืบสวนจับกุมล่าช้า ส่งผลกระทบต่อความเสียหายและความเดือดร้อนของประชาชน

เป้าหมาย (Goal): ลดขนาดของปัญหาให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานสามารถบริหารจัดการได้

ค่าเป้าหมาย (Target): เติบโตปริมาณ: จำนวนคดีและมูลค่าความเสียหายลดลง ทั้งภาพรวมและเฉลี่ยต่อคดี

เชิงคุณภาพ: ความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาเพิ่มขึ้น
และความรู้และทักษะของประชาชนในการป้องกันตัวเองเพิ่มขึ้น

กรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่

กรอบแนวทางที่ 1 : พัฒนาคือความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) อาชญากรรมรูปแบบใหม่มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ จึงต้องสร้างความร่วมมือในทุกระดับ:

ระดับนโยบาย: ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง กับหน่วยงานอื่นในระดับนโยบายในการร่วมกำหนดนโยบายกำกับและประเมินผล เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีและรูปแบบอาชญากรรม

ระดับปฏิบัติการ: บูรณาการข้อมูลและวิเคราะห์แนวโน้มปัญหาในศูนย์ปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมออนไลน์ (AOC 1441)

ระดับจังหวัด/ชุมชน: จัดทำแผนการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ และติดตามประเมินผล

ระดับนานาชาติ: พัฒนาคือความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งการป้องกัน ปรามปราม สืบสวนสอบสวน และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

กรอบแนวทางที่ 2: เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงทางด้าน การป้องกันปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เพื่อรับมือกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรและบุคลากรต้องมีความพร้อมทางเทคโนโลยี และสามารถเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การยกระดับองค์กรเป็นองค์กรดิจิทัล พัฒนาแพลตฟอร์ม ระบบโครงสร้างพื้นฐาน และเครื่องมือกลางสำหรับเชื่อมโยงข้อมูล (Data Sharing) การพัฒนาบุคลากร โดยสรรหาผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานพร้อมระบบเส้นทางอาชีพ (Career Path) และแผนสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติราชการ (Succession Plan) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เช่น การสร้างฐานข้อมูล เผยแพร่ข้อมูล และการเรียนรู้ร่วมกัน

กรอบแนวทางที่ 3: สร้างให้ประชาชนรับรู้เท่ากัน และสามารถรับมือกับปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) ประชาชนต้องสามารถรับมือกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ให้ความรู้และทักษะด้าน Information Literacy คือ สามารถแยกแยะข้อมูลจริงและเท็จ Media Literacy คือ รู้จักแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ Technology Literacy คือ เข้าใจและใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัยซึ่งสามารถดำเนินการโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง ทั้งโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ และสื่อกิจกรรม รวมถึงการพัฒนาแอปพลิเคชันแจ้งเตือนและรายงานเบาะแส เช่น ระบบคล้าย Whoscal

กรอบแนวทางที่ 4: จัดทำนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เพื่อรองรับการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่หน่วยงานต้องจัดทำนโยบายและปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย เพิ่มมาตรการและบทลงโทษทางแพ่งและอาญาให้เหมาะสม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ได้แก่ กพช., คณะกรรมการด้านไซเบอร์และเทคโนโลยี, ธนาคารแห่งประเทศไทย และ ก.ล.ต. ส่วนหน่วยงานระดับปฏิบัติการ ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม, กระทรวงดิจิทัลฯ, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ปปง. และ ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งสามารถดำเนินการโดยจัดตั้งคณะกรรมการร่วมทบทวน ปรับปรุง หรือแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรการและแนวทางป้องกันให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)

เป้าหมาย
ลดขนาดของปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) ให้อยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการกับปัญหาได้

คำเป้าหมาย
เชิงปริมาณ
1. จำนวนคดีที่ลดลงของอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
2. มูลค่าความเสียหายลดลง ทั้งมูลค่าความเสียหายในภาพรวมและความเสียหายเฉลี่ยต่อคดี

เชิงคุณภาพ
1. ระดับความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) ของประชาชนที่ได้รับรู้ความเสียหายจากอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
2. ระดับความรู้อย่างประชาชนในการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เพิ่มขึ้น

กรอบแนวทางที่ 1: พัฒนาคำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)

<p>ระดับนโยบาย ประสานความร่วมมือความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กพช., กคม., คณะกรรมการ ป.อ., กสทช., ป.ป.ง., ส.ป.ก., ก.ล.ต.</p>	<p>ระดับปฏิบัติการ ประสานความร่วมมือภายในในระดับปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเข้าไปมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลในการบูรณาการข้อมูลและวิเคราะห์เชิงลึกในเชิงอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส.อ.ร. AOC 1441 ป.อ.บ., ส.ป.ก., สท.ย., ป.ป.ง.</p>	<p>ระดับจังหวัดและชุมชน ประสานความร่วมมือในการจัดทำแผนระดับพื้นที่ โดยพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบาย และแผนในระดับต่างๆ ระดับเทศบาล/ป.ท. รวมถึงระดับพื้นที่ และนำแผนมาขับเคลื่อนในเชิงปฏิบัติ เพื่อระบุพื้นที่เสี่ยง รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กพช., ปีตล.จังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัด, ปลัดจังหวัด, สอ.ท.บ., สอ.ย. และ ส.อ.ม.), ฝ่ายข่าว ประชาสัมพันธ์และศูนย์ข่าวจังหวัด, นายค.ย.อ.ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัด, ท.อ., พล.ต.ท. พล.ต. พงศศักดิ์มนตรี ชาติสร้อยใจ (เจ้าพนักงานสอบสวน) ผู้แทนภาคประชาสังคมระดับพื้นที่ และ อบ.</p>	<p>ระดับนานาชาติ พัฒนาคำร่วมมือกับต่างประเทศ ซึ่งอาจบ่งชี้ถึงอาชญากรรมข้ามพรมแดนที่มีพื้นที่กระจายทั่วโลก ความร่วมมือในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวน สอบสวน และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการจัดการกับปัญหาอาชญากรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับต้นแบบ กพช., กคม., ป.อ., กสทช., ป.ป.ง., ส.ป.ก., ก.ล.ต. ระดับปฏิบัติการ สอ.ย., สท.ย., ป.ป.ง. DSI และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
---	---	--	--

กรอบแนวทางที่ 2: เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรให้เพียงพอต่อสมรรถนะสูง ทางด้านการป้องกันปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
บุคลากรของหน่วยงานต้องทักษะที่ทันสมัยทันเทคโนโลยี พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ซึ่งในอนาคตการพัฒนาระบบ แอปพลิเคชันจะเป็นการยกระดับการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ดียิ่งขึ้น เชี่ยวชาญข้อมูลขนาดใหญ่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในทิศทางเดียวกันและมีความแม่นยำเท่าเทียมกัน พร้อมทั้งพัฒนาระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเรียนรู้และเท่าทันกับปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา

กรอบแนวทางที่ 3: สร้างให้ประชาชนรับรู้เท่ากัน และสามารถรับมือกับปัญหา อาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเจ้าภาพหลัก ส่งเสริมการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) ให้ประชาชน ได้รับทราบ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางให้ทันกับเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการเพิ่มการรณรงค์ในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) เช่น แอปพลิเคชันแจ้งเตือนในการแจ้งข่าวสารให้ประชาชน รับทราบ และประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสให้ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการรณรงค์การตรวจความคืบหน้าของอาชญากรรม
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สสอ., DE ยส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กรอบแนวทางที่ 4: จัดทำนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม รูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
จัดทำร่างนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน อาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) รวมไปถึงการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัย พร้อมทั้ง เพิ่มมาตรการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงบทลงโทษที่ทางแพ่งและอาชญากรรม เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ เท่าทันกับการป้องกันปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ)
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับนโยบาย กพช., กคม., บ.ก.ป.อ., กสทช., ป.ป.ง., ส.ป.ก., ก.ล.ต.
ระดับปฏิบัติการ เช่น ยส. DE สอ.ย., ป.ป.ง., ส.ป.ก., ก.ล.ต.

CHAPTER

8

ยุทธธรรมสร้างคน...
คนสร้าง “ยุทธธรรม”

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 62 | หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรม
ระดับกลาง รุ่นที่ 20 | 67 | การพัฒนางานองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ใน
การปฏิบัติงาน สำนักงานกิจการยุทธธรรม
(IN-HOUSE TRAINING) |
| 63 | หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรม
ระดับสูง รุ่นที่ 16 | 67 | การสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร
สำนักงานกิจการยุทธธรรม ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 |
| 64 | หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรม
กับความอำนวยความสะดวกยุทธธรรมในสังคม
CRIME PREVENTION รุ่นที่ 8 | 68 | การสัมมนาวิชาการ หัวข้อ “วิวัฒนาการปัญหา
ยาเสพติดของประเทศไทย : มิติด้านกฎหมาย
และนโยบาย” |
| 65 | หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรม | | |
| 66 | หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
ในกระบวนการยุทธธรรม รุ่นที่ 9 | | |



ยุติธรรมสร้างคน... คนสร้าง “ยุติธรรม”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ดังนี้



หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 20 (ยรท.20)

จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้แก่บุคลากรระดับกลางผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต พร้อมเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม อีกทั้งเป็นการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม ภายใต้หัวข้อหลัก “เสริมสร้าง โอกาสในการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดและสภาพสังคม” โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับกลางจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 10 มีนาคม – 30 เมษายน 2568 จำนวน 120 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม มีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 57 คน





หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 16 (ยรส.16)

จัดขึ้นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทักษะเสริมสร้างทัศนคติและพัฒนาสมรรถนะให้แก่บุคลากรระดับบริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย ให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมถึงสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้ทันต่อความท้าทายในทศวรรษหน้า และร่วมกันขับเคลื่อนพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ภายใต้หัวข้อหลัก “นวัตกรรมการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน” โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 13 กุมภาพันธ์ – 12 มิถุนายน 2568 จำนวน 204 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสานผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 58 คน



หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 8 (CP8)

จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม อีกทั้งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและอาชญากรรม และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคือเป็นรูปธรรม รวมถึงสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่มีภารกิจหลักในการป้องกันอาชญากรรม และมีบทบาทด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน ระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2567 - 27 มกราคม 2568 ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 120 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 49 คน



หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรม

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่น ๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และนักบริหารระดับต้นจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ภายใต้หัวข้อหลัก “การป้องกันอาชญากรรมสำหรับผู้นำรุ่นใหม่” ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 90 ชั่วโมง (15 วันทำการ) ฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วัน (วันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ) ระหว่างวันจันทร์ที่ 14 กรกฎาคม ถึงวันอังคารที่ 19 สิงหาคม 2568 ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 50 คน





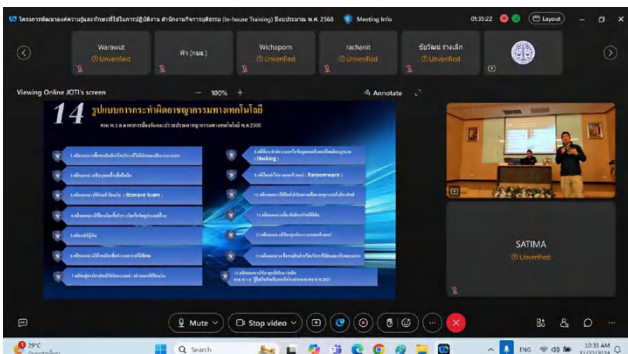
หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 9 (ศวธ.9)

หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 9 : ผู้บริหารระดับสูงในการวิจัยด้านความยุติธรรม (ศวธ. 9+) จัดขึ้น เพื่อส่งเสริมนักวิจัยและเสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้มีความน่าเชื่อถือ ในการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมสู่มาตรฐานสากล โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้กฎหมายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม จำนวน 4 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ - 7 มีนาคม 2568 โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 24 คน



การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ ในการปฏิบัติงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม (In-house Training)

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานกิจการยุติธรรม โครงการประกอบด้วยบรรยายหัวข้อหลัก “ความท้าทายทางกระบวนการยุติธรรมกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่” ระยะเวลาของการฝึกอบรม จำนวน 1 วัน ฝึกอบรมในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 29 คน



การสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ บุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยเป็นการพัฒนาศักยภาพและกรอบความคิด (Mindset) ของบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และปลูกฝังบุคลากรให้มีทัศนคติและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์องค์กร และค่านิยมร่วมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการปฏิสัมพันธ์กับผู้คนและความฉลาดทางอารมณ์ (Soft Skills) เพื่อยกระดับความสัมพันธ์และการทำงานเป็นทีมร่วมกัน ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 3 วัน ฝึกอบรมระหว่างวันที่ 16 - 18 มกราคม 2568 ณ สำนักงานกิจการยุติธรรม และโรงแรมฮอลิเดย์ อออินน์ แอนด์ สุวิท ศรีราชา แหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 124 คน





การสัมมนาวิชาการ หัวข้อ “วิวัฒนาการปัญหา ยาเสพติดของประเทศไทย : มิติด้านกฎหมายและ นโยบาย”

มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงวิวัฒนาการและสถานการณ์ปัญหาเสพติดของประเทศไทย เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงกฎหมายและนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต และเพื่อพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับบริหารงานยุติธรรม ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารงานยุติธรรมระดับสูงรุ่นที่ 1 - 15 และผู้เข้ารับการศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารงานยุติธรรมระดับสูงรุ่นที่ 16 และผู้บริหารจากภาคเอกชน รวมทั้งอดีตผู้บริหารหลักสูตรฯ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงยุติธรรม จัดขึ้นในวันที่ 25 เมษายน 2568 ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร จำนวน 177 คน



CHAPTER

9

รอบรู้...รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม”

- 70 การประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาและประเมินผลงานวิจัย
ของกระทรวงยุติธรรม
ภายใต้โครงการบูรณาการงานวิจัย
ของกระทรวงยุติธรรม
- 71 การนำเสนอผลงานวิจัยของ
กระทรวงยุติธรรมในงาน
“มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2568”
(THAILAND RESEARCH EXPO 2025)



รอบรู้...รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุทธธรรม”

การประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ภายใต้โครงการบูรณาการงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายการบูรณาการงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการพัฒนาเครือข่ายนักวิจัยของกระทรวงยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และผลักดันการบูรณาการงบประมาณการวิจัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2568 ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรม จำนวน 3 ครั้ง โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

การประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุม 10 - 06 ชั้น 10 อาคารกระทรวงยุติธรรม ที่ประชุมได้รับทราบความก้าวหน้าในการติดตามโครงการวิจัยปี 2566 – 2569 รวม 60 โครงการ การเชิญชวนให้หน่วยงานเข้าร่วมนำเสนอผลงานใน **มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2568** ภายใต้แนวคิด **“Research for all เชื่อมต่ออนาคตไทยด้วยวิจัยและนวัตกรรม”** การอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นที่ 9 (ศวอ. 9+) และความก้าวหน้าในการจัดตั้ง **คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. 2568 – 2570** นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติในประเด็นดังนี้

- **(ร่าง) ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบริหารจัดการระบบวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ.** เพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2548 ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับระเบียบของกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องนั้น มีมติให้ใช้ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2548 ไปพลางก่อน และมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม (สวพ.) ปรับแก้ไขระเบียบฉบับใหม่ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์
- **การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม** มีมติให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอีกวาระหนึ่ง
- **มติเห็นชอบหลักเกณฑ์และกรอบระยะเวลาการเสนอผลงานวิจัย** เพื่อขอรับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2567

การประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 ในรูปแบบผสมผสาน ณ ห้องประชุม 10 - 06 ชั้น 10 อาคารกระทรวงยุติธรรม ที่ประชุมได้รับทราบความก้าวหน้าในการติดตามโครงการวิจัยรวม 45 โครงการ การนำเสนอผลงานวิจัยในงาน Research Expo 2025 ภาคประชุม 12 เรื่อง และนิทรรศการ 5 เรื่อง การเสนอรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2567 รวม 7 โครงการ จาก 5 หน่วยงาน ความคืบหน้า (ร่าง) ระเบียบใหม่ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย และแนวทางการดำเนินงานของผู้ทรงคุณวุฒิ

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาหลักเกณฑ์และกรอบเวลาการจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัย ปีงบประมาณ 2570 โดยมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และกรอบเวลาในการจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอวิจัย ปี 2570 และให้เพิ่มเติมแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (2568–2570)

การประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุม 10 - 08 ชั้น 10 อาคารกระทรวงยุติธรรม ที่ประชุมได้รับทราบความก้าวหน้าในการติดตามโครงการวิจัยรวม 49 โครงการ และ(ร่าง) ระเบียบระบบวิจัยและนวัตกรรมอยู่ระหว่างตรวจสอบโดยกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบ

• ผลงานผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2567

- **การจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอวิจัยสำหรับปีงบประมาณ 2570 รอบ 5 โครงการ** แบ่งเป็น เกรด A 1 โครงการ ได้แก่ โครงการยุทธศาสตร์และกลไกรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม เกรด B 2 โครงการ ได้แก่ โครงการวิเคราะห์อาชญากรรมไซเบอร์และบล็อกเชน โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และโครงการยกระดับมาตรฐานกระบวนการยุติธรรมหลังคำพิพากษา โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม เกรด C 2 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาเครื่องมือประเมินการรับรู้กฎหมาย โดย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และโครงการ DSI นวัตกรรมป้องกันมิจฉ้อโกงออนไลน์ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

- **(ร่าง) กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรม (ฉบับใหม่) และ (ร่าง) แผนแม่บทการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2570**

- **ความคืบหน้าในการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของกระทรวงยุติธรรม**

การนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2568” (Thailand Research Expo 2025)

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ร่วม “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2568” (Thailand Research Expo 2025) ซึ่งสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 16 - 20 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์และบางกอก คอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ภายใต้แนวคิด “Research for All เชื่อมต่ออนาคตไทย ด้วยวิจัยและนวัตกรรม” สำหรับกิจกรรมในส่วนของกระทรวงยุติธรรมได้นำเสนอใน 2 ภาคส่วน ประกอบด้วย

ภาคนิทรรศการ (Exhibition) กิจกรรมบูรณาการกระทรวงยุติธรรม (DL 20) จัดขึ้นระหว่างวันที่ 16 - 20 มิถุนายน 2568 มีผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน 231 คน และเข้าร่วมเวิร์กช็อป 12 ประเด็นภัยคุกคาม โดยผลปรากฏว่า 3 อันดับแรกที่ประชาชนให้ความสนใจ และต้องการให้กระทรวงยุติธรรมทำการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาภัยคุกคาม คือ 1) อาชญากรรมที่เกี่ยวกับเพศและที่ใช้ความรุนแรง 2) อาชญากรรมทางไซเบอร์ และ 3) ความยากจนและการศึกษา



ภาคการนำเสนอ (Oral Presentation) นำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรมภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความยุติธรรม : แก้ไขปัญหาภัยคุกคาม ก้าวสู่ออนาคต” เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 มีผู้เข้าร่วมรับฟัง จำนวน 93 คน โดยมีการนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 12 เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชน

- 1) โครงการระบบคิวอาร์โค้ดและการประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบย้อนกลับของการจัดการศพนิรนาม โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- 2) การพัฒนาอัลกอริธึมเพื่อการเรียนรู้ของเครื่องจากข้อมูลการสำรวจระยะไกล แบบหลายช่วงคลื่นเพื่องานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษในด้านคดีป่าไม้ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- 3) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 4) การประเมินโครงการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขสำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำ โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 2 นวัตกรรมเพื่อป้องกันการกระทำผิดซ้ำและสร้างความปลอดภัย ให้แก่ประชาชน

- 1) การพัฒนาการประเมินปัจจัยเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำคดีทางเพศ และการแก้ไขฟื้นฟูสำหรับผู้คุมความประพฤติคดีทางเพศ (Development of Sex Offender Recidivism Assessment Tool and Rehabilitation Program for Sex Offender on Probation) โดย กรมคุมประพฤติ
- 2) ชุดโครงการศึกษาพัฒนาแนวทางในการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมรุนแรงในเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงและในสถานควบคุม โดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- 3) โครงการพัฒนารูปแบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาและสารเสพติดในสถานคุ้มครอง รูปแบบ Youth-Modified FASTIC (YM-FASTIC) โดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- 4) การพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม

กลุ่มที่ 3 นวัตกรรมความยุติธรรมเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้สังคม

- 1) แนวทางการกำหนดระยะเวลาในการสอบสวนคดีพิเศษ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- 2) โครงการพัฒนากฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- 3) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการไกล่เกลี่ย ในชั้นบังคับคดี โดย กรมบังคับคดี
- 4) การศึกษาหาคำมาตรฐานสารระเบิดกลุ่มไนเตรทในพื้นที่การก่อความไม่สงบ ในจังหวัดชายแดนใต้ โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดงานวิจัยข้างต้นเพิ่มเติมได้ที่

“บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2567” (Research Summary Report 2024) นี้



**บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม
ประจำปี 2567 (Research Summary Report 2024)**



CHAPTER

10

จับชีพจร กระบวนการยุติธรรม

- 74 รายงานสถานการณ์อาชญากรรม
และกระบวนการยุติธรรม
ประจำปี พ.ศ. 2567
- 75 การสำรวจสถิติอาชญากรรม
ภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2567
- 77 ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...
วัดได้...ตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย
(THAILAND JUSTICE INDICATOR)



จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม

รายงานสถานการณ์อาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรม (White Paper on Crime and Justice) ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์สถิติข้อมูลทางการของหน่วยงาน (Administrative Data) ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ตั้งแต่กระบวนการดำเนินงานก่อนการพิจารณาคดี ระหว่างการพิจารณาคดี และภายหลังมีคำพิพากษา ตลอดจนการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม และกระบวนการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เนื้อหารายงานแบ่งออกเป็น 7 ส่วน ประกอบด้วย 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นอัยการและกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล 3) กระบวนการหลังพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด 4) การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการปราบปรามยาเสพติด 5) การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม 6) บทวิเคราะห์รายงานสภาวการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม และ 7) บทสรุปพร้อมข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย สามารถนำข้อมูลไปประกอบการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทั้งเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ รวมถึงสามารถนำไปอ้างอิงหรือประกอบการศึกษาวิจัยและพัฒนางานด้านวิชาการได้

จากการวิเคราะห์พบประเด็นที่น่าสนใจหลายประการ เช่น สถิติการไกล่เกลี่ยสำเร็จสูงพอสมควร อย่างไรก็ตาม ยังมีสถิติจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยของหน่วยงานต่าง ๆ อยู่จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น จึงสมควรพิจารณาส่งเสริมความตระหนักรู้ถึงกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในภาคประชาชนให้มีความทั่วถึง ให้เป็นหนึ่งในทางเลือกแรกสำหรับการจัดการข้อพิพาทซึ่งนอกจากจะลดภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนแล้ว จะยังมีผลลดต้นทุนการดำเนินการภาครัฐด้วย

ควรมีการพิจารณานำสถิติการดำเนินการไกล่เกลี่ย ตามกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันนี้ไปพร้อมกันด้วย อาทิ สถิติคดีที่ใช้ พ.ร.บ.การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ในชั้นพนักงานสอบสวน กฎกระทรวงว่าด้วยการไกล่เกลี่ยความผิดที่มีโทษทางอาญา พ.ศ. 2553 ในชั้นพนักงานฝ่ายปกครองของกระทรวงมหาดไทย และ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้พละการ พ.ศ. 2559 (หมวด 5 การดำเนินการเพื่อสร้างความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์) ในชั้นคุมประพฤติ ซึ่งล้วนเป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือกที่ผ่นคดีออกจากกระบวนการยุติธรรมหลัก การนำเสนอข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้เห็นภาพเชิงเบเนอคริติเชิงระบบในสังคมไทยชัดเจนยิ่งขึ้นอีกทางหนึ่ง

ในกระบวนการสืบสวนผู้กระทำความผิดคดีฉ้อโกง หลอกลวงซื้อขายสินค้าผ่านแพลตฟอร์มสังคมออนไลน์ซึ่งมีบริษัทผู้ให้บริการหลักจดทะเบียนในต่างประเทศนอกเขตอำนาจศาลไทย และอาจเป็นเหตุให้การสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดเป็นไปด้วยความลำบากนั้น ควรจัดให้มีการบันทึกถลงนามข้อตกลงระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบในไทยกับบริษัทผู้ให้บริการ เพื่อให้การประสานขอข้อมูลผู้ใช้งานที่มีหลักฐานยืนยันแน่ชัดว่ามีส่วนในการกระทำความผิดฉ้อโกง เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดทั้งรายย่อยและรายใหญ่มาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้



การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2567

การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน

เป็นการสำรวจข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ เพื่อสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมทั้งที่มีการแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ และไม่ได้มีการแจ้งความหรือเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (Dark figure of crime) ซึ่งข้อมูลดังกล่าววิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลสถิติทางทะเบียน (Administrative Data) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และสามารถนำมาใช้คาดการณ์แนวโน้มการเกิดอาชญากรรมในอนาคต สามารถเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย และแนวทางการแก้ปัญหาาร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถตอบรับกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปได้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้สำรวจประสบการณ์การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นในรอบปี พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2567 จากกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ ซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนหัวหน้าครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ครอบคลุมพื้นที่กองบัญชาการของตำรวจภูธร 9 ภาค และกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ผลการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 5,627 คน พบประเด็นที่น่าสนใจหลายประการ เช่น พบผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม 690 คน คิดเป็นร้อยละ 14.18 โดยกลุ่มที่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมากที่สุด ได้แก่ เพศหญิง อายุระหว่าง 45 - 69 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป โดยพบว่าส่วนใหญ่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมประเภทฉ้อโกงหลอกลวง ความผิดต่อชีวิตและร่างกาย และความผิดต่อทรัพย์สิน ตามลำดับ

ในความผิดประเภทฉ้อโกงหลอกลวง พฤติการณ์การก่อเหตุที่พบส่วนใหญ่เป็นลักษณะของการหลอกลวงขายสินค้าแต่ไม่จัดส่งสินค้าให้ หรือส่งให้แต่ไม่ตรงกับที่โฆษณา หรือการหลอกลวงทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ยังพบพฤติการณ์การหลอกลวงที่เป็นการก่อเหตุจากคนในละแวกบ้านหรือในท้องถิ่นเกี่ยวกับการหลอกลวงลงทุนเล่นแชร์แล้วไม่จ่ายเงินให้ลูกแชร์ที่พบค่อนข้างมาก พบความเสียหายเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,521,677 บาท คิดเป็นความเสียหายเฉลี่ย 25,217 บาท ต่อคน อย่างไรก็ตาม ความผิดเกี่ยวกับ call center พบว่ามีผู้หลงเชื่อจนเกิดความเสียหายเพียง ร้อยละ 4 แสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่เริ่มมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมก่อเหตุและสามารถหลีกเลี่ยงไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

ในประเภทความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ส่วนใหญ่เป็นการ “ทะเลาะวิวาท” และ “ตบหรือต่อย” ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้งในชีวิตประจำวัน ซึ่งพฤติกรรมแห่งคดีส่วนใหญ่ พบว่า ผู้ก่อเหตุเป็นเพื่อนหรือคนรู้จักกันกับเหยื่อ สาเหตุเกิดจากมีเรื่องบาดหมางกันมาก่อนโดยมักจะเป็นเพื่อนหรือคนรู้จักคุ้นเคยหรือผู้คนในละแวกบ้าน และยังพบเหตุความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกรณีที่ผู้หญิงถูกทำร้ายโดยคู่สมรสหรือคู่ครองชาย มีการรายงานเหตุทำร้ายร่างกายในลักษณะการถูกรังแกด้วยการตีอย่างรุนแรง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนได้เปลี่ยนมุมมองว่าการลงโทษรุนแรงจากกรณีนี้ อาจถูกมองจากประชาชนว่าเป็นเหตุทำร้ายร่างกายด้วย

ในประเภทความผิดต่อทรัพย์สิน จากการในช่วงที่ผ่านมา พบแนวโน้มการก่อเหตุแบบเผชิญหน้า อย่างเช่น ปล้นชิงทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ลดน้อยลงอย่างชัดเจน โดยแนวโน้มการก่อเหตุส่วนใหญ่จะเป็นการก่อเหตุลักทรัพย์ในลักษณะของคนร้ายบุกกรุกเข้าไปในที่พักอาศัย หากเจ้าของบ้านไม่ทันระวังตัวก็จะสามารถลักทรัพย์สินออกไปได้ หรือเป็นเหตุบุกรุกโดยยังไม่ทันได้เอาทรัพย์สินไปหากเจ้าของบ้านมาพบก่อน รวมถึงมีเหตุการณ์ลักทรัพย์สินที่เป็นผลผลิตทางการเกษตรหรือเครื่องมือทางการเกษตรในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง และพบว่าในเหตุที่ทราบตัวคนร้ายส่วนใหญ่จะเป็นคนในละแวกบ้านหรือชุมชนใกล้เคียง

ในด้านการแจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่ พบว่า ผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมีอัตราการแจ้งความอยู่ที่ ร้อยละ 62 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วเล็กน้อย เมื่อจำแนกตามฐานความผิดพบว่า ความผิดต่อทรัพย์สินมีอัตราการแจ้งความมากที่สุดที่ร้อยละ 77 รองลงมาได้แก่ ความผิดทางเพศ ร้อยละ 75 ซึ่งถือเป็นเรื่องที่รุนแรงมาก แสดงให้เห็นว่าเหยื่ออาชญากรรมทางเพศมีแนวโน้มในการแจ้งความมากขึ้น ในขณะที่อาชญากรรมประเภทฉ้อโกงมีอัตรา การแจ้งความต่ำสุดที่ ร้อยละ 40 สาเหตุส่วนใหญ่ที่เหยื่อไม่แจ้งความเป็นเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นเล็กน้อย ยุ่งยาก ไม่อยากเป็นคดีความ ไม่อยากขึ้นโรงขึ้นศาล ไม่สะดวก ไม่มีเวลาแจ้งเหตุกับเจ้าหน้าที่ มีเพียงบางส่วนที่ไม่แจ้งเพราะรู้สึกไม่ดีและไม่เชื่อมั่นในเจ้าหน้าที่ตำรวจ



การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2567



การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน (Victimization Survey) คือ การสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับ ประสบการณ์ การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ทั้งที่มีการแจ้งความหรือไม่ได้แจ้งความ (Dark Figure of Crime)



จากกลุ่มตัวอย่าง 5,627 คน ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม 690 คน (ร้อยละ 12)

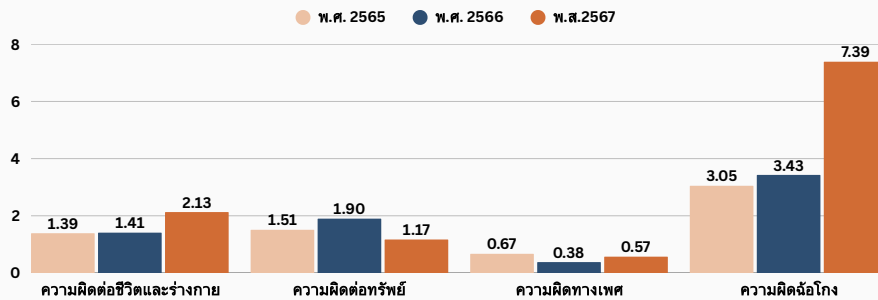


เหยื่ออาชญากรรมส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง (ร้อยละ 54)



เมื่อจำแนกเหยื่ออาชญากรรมตามช่วงอายุ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 45 - 49 ปี

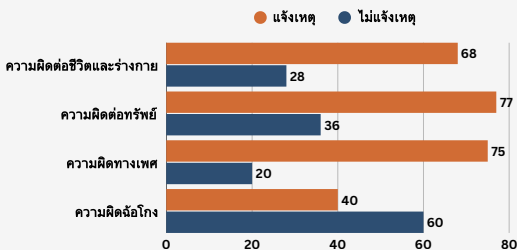
อัตราการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม (ร้อยละ)



อาชญากรรม ร้อยละ 37 ไม่ได้มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่

อัตราอาชญากรรมที่พบจากการสำรวจมากกว่าสถิติรับแจ้งความกว่า **40 เท่า !!!**

อัตราการแจ้งความแยกตามประเภทอาชญากรรม (ร้อยละ)



ข้อค้นพบที่น่าสนใจ



เหตุความรุนแรงในครอบครัว 7 ใน 10 ไม่ได้มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เป็นกรณีที่ถูกผู้หญิงถูกทำร้าย โดยคู่สมรสหรือคู่ครองชาย



เหยื่อคดีทางเพศ 25% ได้รับผลกระทบทางจิตใจรุนแรงจนต้องบำบัด



มีผู้หลงเชื่อ Call Center จนเกิดความเสียหายเพียง ร้อยละ 4



มูลค่าความเสียหายจาก Cybercrime รวมกว่า 3 ล้านบาท จาก 70 ราย

สาเหตุที่คนส่วนใหญ่ไม่แจ้งเหตุอาชญากรรม



เรื่องเล็กน้อย

ความเสียหายที่เกิดขึ้นเล็กน้อย



เป็นเรื่องส่วนตัว

จัดการกับเหตุที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง



ยุ่งยาก

ไม่อยากเป็นคดีความ ไม่อยากขึ้นโรงศาล



สำนักงานกิจการยุติธรรม
ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...วัดได้...ตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย (Thailand Justice Indicator)

ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย (Thailand Justice Indicators)

เป็นการนำเสนอผลและข้อค้นพบสำคัญเกี่ยวกับตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมไทยที่ทางสำนักงานกิจการยุติธรรมได้พัฒนาขึ้น ตามวาระการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรมที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานกิจการยุติธรรมขับเคลื่อน ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมุ่งหวังให้ประเทศไทยมีตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล รวมทั้งสามารถประเมินผลและวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อบ่งชี้จุดอ่อน-จุดแข็งของกระบวนการยุติธรรมไทยได้อย่างแท้จริง ซึ่งในระยะแรกมี 7 ด้าน 21 ตัวชี้วัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้บูรณาการตัวชี้วัดเดิมให้เข้ากับตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ตัวชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ของโครงการยุติธรรมโลก (World Justice Project) เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมเป็นตัวชี้วัดชุดเดียวกันมี 10 ด้าน 56 ตัวชี้วัด และได้กำหนดวิธีการจัดเก็บข้อมูลออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey) 2) การจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสังเกตและการประเมินของหน่วยงาน (Self-Assessment and Observation) 3) การสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Survey) และนอกจากนี้ยังมีรายงานผลสำรวจจากผู้ใช้บริการกระบวนการยุติธรรมโดยตรงด้วย

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย พบประเด็นที่น่าสนใจหลายประการดังนี้

1. การรับรู้กฎหมายและสิทธิของประชาชน แม้จะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่คะแนนด้านการรับรู้ช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมยังอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย สิ่งนี้สะท้อนถึงความจำเป็นที่จะต้องเร่งยกระดับการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมต่างๆ เช่น สายด่วนยุติธรรม การให้ความช่วยเหลือผู้เสียหาย และการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
2. ด้านสถานการณ์อาชญากรรม พบว่าข้อมูลจากหน่วยงานราชการกับการสำรวจภาคประชาชนยังไม่สอดคล้องกัน โดยสถิติทางราชการแสดงให้เห็นว่าคดีอาญาลดลง ในขณะที่การสำรวจสะท้อนว่าคดีร้ายแรง เช่น ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และฉ้อโกงยังคงเพิ่มขึ้น

3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย แม้ประเทศไทยมีการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนการออกกฎหมาย แต่การติดตามประเมินผลหลังการบังคับใช้ยังขาดความเป็นระบบ แตกต่างจากแนวปฏิบัติของสหภาพยุโรป ที่กำหนดให้การประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นกลไกบังคับทุกครั้ง เพื่อป้องกันกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน
4. ประเด็นสิทธิเสรีภาพ แม้มีกฎหมายและมาตรฐานภายในประเทศที่กำหนดไว้ชัดเจน แต่ยังพบความเสี่ยงในการละเมิดสิทธิ เช่น การควบคุมตัวโดยมิชอบ การใช้อำนาจเกินสมควร และกรณีการซ้อมทรมานต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และแปซิฟิก นอกจากนี้แนวโน้มอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นโทษและการเพิ่มขึ้นของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี ยังสะท้อนว่าประเทศไทยยังไม่สามารถสร้างสมดุลระหว่าง “การคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหา” กับ “การบังคับใช้กฎหมาย” ได้ตามมาตรฐาน ICCPR
5. ด้านความโปร่งใสและธรรมาภิบาล กระบวนการยุติธรรมของไทยแม้มีการพัฒนา แต่ยังมีปัญหาการเลือกปฏิบัติ การทุจริต และการแทรกแซง ชัดกับหลักการของ UNCAC ที่เน้นการป้องกันเชิงระบบและการมีส่วนร่วมของสังคม โดยข้อมูลการร้องเรียนจากหน่วยงานกลางมีจำนวนมากแต่ไม่สอดคล้องกับการตรวจสอบภายในของหน่วยงานยุติธรรมเอง ซึ่งบ่งชี้ถึงข้อบกพร่องด้านกลไกตรวจสอบ

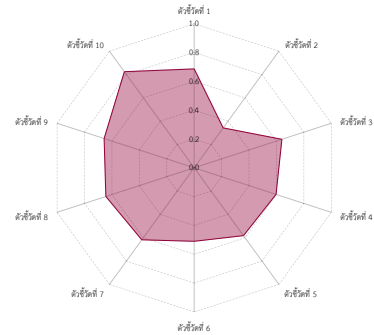


ทำความเข้าใจ...

ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย
(Thailand Justice Indicator)

	การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน	0.686
	ความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัย	0.342
	กฎหมายดี ประชาชนเคารพกฎหมาย	0.640
	ความถูกต้องเที่ยงธรรม	0.597
	การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	0.582
	การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	0.510
	การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด	0.618
	มาตรฐานสากล	0.644
	การสร้างเครือข่าย	0.657
	ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม	0.824

ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย



การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน



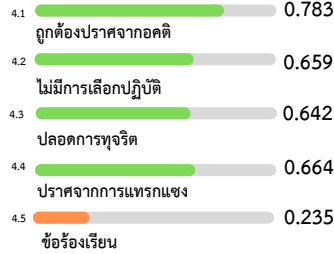
ความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัย



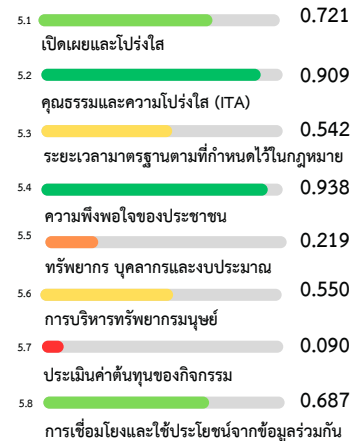
กฎหมายดี ประชาชนเคารพกฎหมาย



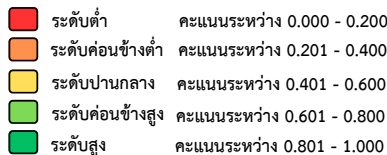
ความถูกต้องเที่ยงธรรม



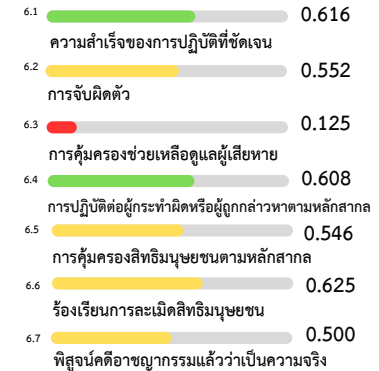
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



ระดับผลการประเมิน



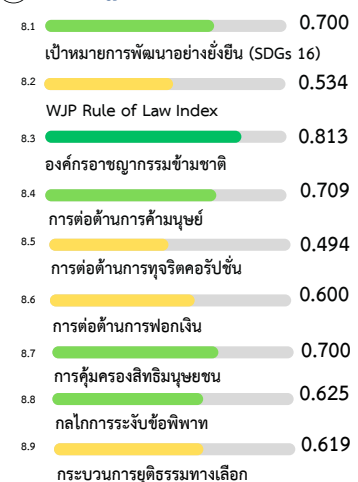
การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ



การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

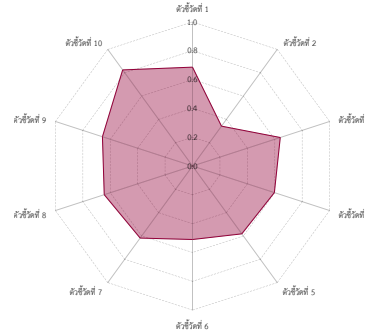


มาตรฐานสากล



	การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน	0.686
	ความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัย	0.342
	กฎหมายดี ประชาชนเคารพกฎหมาย	0.640
	ความถูกต้องเที่ยงธรรม	0.597
	การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	0.582
	การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	0.510
	การปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด	0.618
	มาตรฐานสากล	0.644
	การสร้างเครือข่าย	0.657
	ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม	0.824

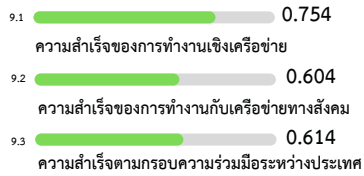
ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย



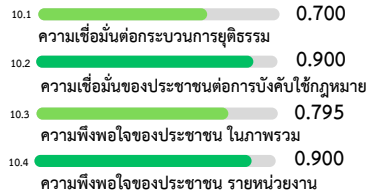
ภาพรวม 0.610



การสร้างเครือข่าย



ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม



ระดับผลการประเมิน

- ระดับต่ำ คะแนนระหว่าง 0.000 - 0.200
- ระดับค่อนข้างต่ำ คะแนนระหว่าง 0.201 - 0.400
- ระดับปานกลาง คะแนนระหว่าง 0.401 - 0.600
- ระดับค่อนข้างสูง คะแนนระหว่าง 0.601 - 0.800
- ระดับสูง คะแนนระหว่าง 0.801 - 1.000

CHAPTER

11

เชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรม... ด้วยระบบสารสนเทศ

- 81 ระบบติดตามสถานะการดำเนินการ
และสถานะคดี (Justice Case Management)
- 83 พัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูล
ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
เพื่อการสืบค้นและบูรณาการข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม
- 84 “SAFE POINTS” ระบบพยากรณ์
สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
- 85 ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหาร
งานยุติธรรมแห่งชาติ (NATIONAL JUSTICE
ADMINISTRATION DATA CENTER : NJADC)

เชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรม... ด้วยระบบสารสนเทศ

ระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี (Justice Case Management)

โครงการ “ระบบสถานะการดำเนินการและสถานะคดี (Justice Case Management)” เป็นความริเริ่มสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมของประเทศ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลความคืบหน้าของคดีได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส และปลอดภัย ตลอดจนสนับสนุนการก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินโครงการครอบคลุมช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2569 และแบ่งออกเป็นสามระยะ โดยใช้ **ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC)** เป็นกลไกกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานยุติธรรมทั้งหมด ในระยะที่ 1 เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มุ่งเน้นการวางรากฐานของระบบ ด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลสถานะคดีจากสามหน่วยงานหลัก ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนของกรมบังคับโทษ พบแนวโน้มที่น่าสนใจคือ สัดส่วนนักโทษที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ควรพิจารณาการจัดสรรดูแลสวัสดิภาพของผู้ต้องขัง ตลอดจนกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาทักษะอาชีพให้เหมาะสมกับช่วงอายุและความต้องการแรงงาน



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โครงการเข้าสู่ระยะที่ 2 ซึ่งเน้นการขยายการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักทางอาญาเพิ่มเติมอีกสามหน่วยงาน ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ อีกทั้งยังพัฒนาระบบให้ประชาชนสามารถตรวจสอบสถานะคดีได้ด้วยตนเองผ่านแอปพลิเคชันภาครัฐ ตลอดจนการจัดทำ SANDBOX การสืบค้นข้อมูลร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งจะเป็นต้นแบบสำคัญสู่การพัฒนาในระยะที่ 3 ต่อไป

ระยะที่ 3 ซึ่งจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มุ่งสู่การบูรณาการข้อมูลกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนอย่างสมบูรณ์ เพื่อให้สามารถติดตามสถานะการดำเนินงานได้อย่างละเอียด พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลสถิติด้านระยะเวลาดำเนินงานของทุกหน่วยงานตามข้อกำหนดของมาตรา 5 และเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 รวมถึงขยายการให้บริการข้อมูลสถิติในรูปแบบ Open Data ผ่านระบบ Justice Data Analytic Platform ที่ได้พัฒนาขึ้นในระยะที่ 2

การขับเคลื่อนโครงการนี้ให้ประสบผลสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ การพัฒนาระบบที่มีประสิทธิภาพ ความพร้อมด้านข้อมูลและการเชื่อมโยงของหน่วยงานต่าง ๆ และการวางแผนการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การดำเนินงานมุ่งเน้นการเสริมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาระบบให้สามารถรองรับปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้บริการประชาชนและหน่วยงานยุติธรรมได้อย่างครบถ้วนตามเป้าหมายของโครงการในระยะที่ 2

โครงการระบบสถานะการดำเนินการและสถานะคดีนับเป็นก้าวสำคัญของการปรับเปลี่ยนกระบวนการยุติธรรมไทยสู่ยุคดิจิทัลอย่างมั่นคง ด้วยการผสมความร่วมมือของทุกหน่วยงานและการพัฒนาระบบที่มีมาตรฐาน จะช่วยให้ประเทศสามารถยกระดับคุณภาพการบริการภาครัฐ สร้างความโปร่งใส และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมได้อย่างยั่งยืน



พัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมเพื่อการสืบค้นและบูรณาการข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center: DXC) เป็นกลไกสำคัญในการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศ เพื่อให้สามารถสืบค้นและใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และปลอดภัย จากการดำเนินการที่ผ่านมา หน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นตามเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการเชื่อมโยง เพื่อการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้มีความสะดวก ถูกต้อง และรวดเร็วยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้ระบบ DXC สามารถบริการข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลให้สอดคล้องกับการพัฒนาของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล รวมทั้งเชื่อมโยงหรือจัดทำข้อมูลชุดบูรณาการที่เป็นข้อมูลสำคัญ รวมถึงต้องพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ให้รองรับการดำเนินการนี้อีกด้วย เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลยังคงมีความถูกต้อง รวดเร็ว และปลอดภัย

สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม เพื่อการสืบค้นและบูรณาการข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม โดยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง DXC ได้พัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญหลายประเภท รวมถึงข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกทั้งยังปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับปริมาณข้อมูลและการใช้งานที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการจัดการ Metadata ให้มีมาตรฐานมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อรองรับการขยายตัวของระบบและการประมวลผลข้อมูล เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบความถูกต้อง และการจัดการข้อมูล และเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลคดีจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้พร้อมใช้งาน



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 DXC มีหน่วยงานเป็นสมาชิกจำนวน 27 หน่วยงาน ครอบคลุมทุกองค์กรหลักในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานความมั่นคง หน่วยงานกำกับดูแล และบางสถาบันการเงิน อาทิ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กรมการปกครอง สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงาน ปปง. กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก ธนาคารแห่งประเทศไทย มีฐานข้อมูลให้บริการผ่านระบบ DXC จำนวน 63 ฐานข้อมูล โดยมีการเชื่อมโยงจาก Linkage Center เวอร์ชัน 1 จำนวน 21 ฐานข้อมูล และเชื่อมโยงข้อมูลโดยตรงกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลจำนวน 42 ฐานข้อมูล ซึ่งจากฐานข้อมูลทั้งหมดได้พัฒนาการให้บริการในรูปแบบ API แล้ว จำนวน 42 บริการ ศูนย์ DXC ได้มีการพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนและปรับปรุงประสิทธิภาพในการเชื่อมต่อระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยตามหลักสถาปัตยกรรมเชิงบริการ (SOA) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้เป็นระบบ Portal สามารถเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้โครงการให้สามารถเรียกดูได้ในจุดเดียวในลักษณะที่เป็นเว็บท่า (Web Portal) สำหรับองค์กร

สำนักงานกิจการยุติธรรมยังคงดำเนินการโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ Hardware / Software / Network / Security / Service / Data Management / ระบบสืบค้นข้อมูล และระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 2) เชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน 5 ฐานข้อมูล สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม 3) ปรับปรุงการเชื่อมโยงบริการข้อมูลจาก Linkage Center เวอร์ชัน 1 เป็น Linkage Center เวอร์ชัน 2 และปรับปรุงระบบยืนยันตัวตนสำหรับการใช้งานข้อมูลจากบริการข้อมูล Linkage Center ด้วย ThaiID และ 4) เพื่อพัฒนาบริการ API สำหรับให้หน่วยงานต่าง ๆ เรียกใช้ข้อมูลผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

“Safe Points” ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

“Safe Points” ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ เป็น Application ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม โดยจะนำข้อมูลอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่มาพยากรณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดเหตุในเวลาต่าง ๆ ด้วยระบบเทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Learning) นอกจากนี้ Safe Points ยังมีเป้าหมายเพื่อให้สามารถแจ้งเตือนผู้ใช้ หากมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นในบริเวณใกล้เคียง มีข้อมูลสถานที่ตำรวจเพื่อขอความช่วยเหลือ และสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อความปลอดภัยสำหรับใช้ในการประมวลผลต่อไป โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานด้านการดูแลประชาชนได้รับข้อมูลของเหตุซึ่งจะสามารถวางแผนป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ประชาชนผู้ใช้งานจะได้รับการแจ้งเตือนหากอยู่ในพื้นที่ รวมถึงทราบความเสี่ยงอาชญากรรมและรู้เท่าทันภัยก่อนเกิดอาชญากรรมได้

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ปรับปรุงและพัฒนาให้การประมวลผลพยากรณ์ในพื้นที่ที่มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น ตลอดจนได้มีความร่วมมือกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นำ Safe Points ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ Entry Thailand เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักท่องเที่ยว นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงาน นักวิชาการ นักศึกษา และประชาชนที่สนใจติดตั้งผ่านโทรศัพท์มือถือเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

SAFE POINTS APPLICATION
5 FEATURES
SAFE POINTS
ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม

แอปพลิเคชันที่จะช่วยแจ้งเตือนความเสี่ยงเหตุอาชญากรรมด้วยเทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติอาชญากรรมที่ทันสมัยรวดเร็ว และปลอดภัย

- HOME หน้าหลัก**
 - แสดงตำแหน่งบ้าน และสถานที่ทำงาน
 - แสดงประวัติอาชญากรรม 7 วัน
 - แสดงแผนที่ GPS
 - แสดงข้อมูลพยากรณ์ใกล้ตัว
- วางแผนการเดินทาง**
 - แสดงสถานศึกษา
 - แสดงสถาน
 - ข้อมูลทางจราจรของสายรถด่วน
 - แสดงค่า 7 วัน
- แจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อความมั่นคง**
 - ตรวจข้อมูลและสารคดีคดีเด่น
 - แจ้งรายละเอียดอาชญากรรมที่สงสัย
 - แจ้งผู้ใช้ถึงข้อมูล ข่าวสารของพื้นที่
 - ดูภาพ 360 องศา
- บริการและนำทาง**
 - บริการสถานีรถไฟ และโรงพยาบาล
 - บริการสถานีรถไฟ และโรงพยาบาล
 - บริการสถานีรถไฟ และโรงพยาบาล
 - บริการสถานีรถไฟ และโรงพยาบาล
- การแจ้งเตือน Notification**
 - ผู้ใช้ได้รับแจ้งเตือนหากอยู่ในพื้นที่
 - ได้รับแจ้งเตือนหากเกิดอาชญากรรม
 - ได้รับแจ้งเตือนหากเกิดอาชญากรรมในพื้นที่
 - ส่งข้อมูลไปยัง ศูนย์บัญชาการ

ขั้นตอนการใช้งาน
ก่อนเกิดภัย
ห่างไกลอาชญากรรม

- STEP 01 สวมใส่บัตร
- STEP 02 ตรวจสอบชื่อ
- STEP 03 สำเนาบัตร
- STEP 04 ระบุตำแหน่ง
- STEP 05 แจ้งเหตุอาชญากรรม
- STEP 06 แจ้งเหตุอาชญากรรม
- STEP 07 บริการนำทางและรถพยาบาล
- STEP 08 รายงานเหตุอาชญากรรม

DOWNLOAD APP SAFE POINTS



ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (National Justice Administration Data Center : NJADC)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) มีหน้าที่สนับสนุนข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอแนวทางกำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการพัฒนาระบบงานยุติธรรมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน และรายงานต่อ กพยช. พิจารณาเพื่อกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ด้านกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น จึงได้มีการจัดตั้ง **ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (NJADC)** ขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันในการกำหนดนโยบาย แผนงาน ทิศทางในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรม รวมถึงแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนางานยุติธรรมในมิติต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาด้านยุติธรรม โดยมีเป้าหมายเป็น **ศูนย์กลางข้อมูลขนาดใหญ่ด้านกระบวนการยุติธรรม** โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการดำเนินงานในการสังเคราะห์ วิเคราะห์ และรายงานสถานการณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอในลักษณะ Dashboard เพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ กพยช. และหน่วยงานรัฐ



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลและระบบการวิเคราะห์ข้อมูลศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อยกระดับระบบงานฐานข้อมูลให้เป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ประกอบด้วย การบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Management) การพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Platform) ด้านกระบวนการยุติธรรม และระบบการรายงานผล เพื่อรองรับการขยายฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม และการพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลและทำรายงานด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีการดำเนินการขยายฐานข้อมูลในส่วนของ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องในด้านกระบวนการยุติธรรม การสำรองข้อมูล การเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การกำหนดรูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูล การวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติ และการศึกษาข้อมูลนำร่อง (Pilot Study) ในรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญ อาทิ การรายงานนโยบายสำคัญ การรายงานสถานการณ์การอำนวยความสะดวกยุติธรรม การรายงานสถานการณ์การเกิดเหตุอาชญากรรม การรายงานการบริหารงานยุติธรรม การวิเคราะห์ข้อมูลในมิติเชิงพื้นที่ รวมทั้งการนำร่องเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน และนำเสนอการรายงานผลที่สามารถปรับค่าการรายงานในมิติต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ การใช้ AI เพื่อจัดทำต้นแบบผู้กระทำผิดซ้ำ (Offender Archetype) เพื่อพัฒนาแนวทางในการประเมินความเสี่ยงและออกแบบโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟูที่จำเพาะเจาะจงได้ และการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยยาเสพติดเชิงรุกด้วยปัญญาประดิษฐ์ เพื่อให้ข้อมูลเชิงกลยุทธ์แก่ผู้บริหารในการวางแผนและจัดสรรทรัพยากร แก่หน่วยงานปฏิบัติการเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที นับได้ว่า NJADC ถือเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับการบริหารงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองประชาชนได้ดียิ่งขึ้น



CHAPTER

12

In the trend เทรนด์นี้...น่าจับตา



-
- 87 การประชุมทางวิชาการระดับชาติ
ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22 :
“ยุติธรรมกินได้”
 - 89 การขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามพระราชบัญญัติกำหนด
ระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการ
ยุติธรรม พ.ศ. 2565
 - 90 การศึกษาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือ
การพัฒนามาตรการปฏิบัติต่อ
ผู้กระทำความผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

In the trend : เทรนด์นี้...น่าจับตา

การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22 : “ยุติธรรมกินได้”



สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกร.) ในฐานะหน่วยงานสำคัญที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ขับเคลื่อนพันธกิจด้านการประสานความร่วมมือระหว่างทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การเสนอแนะนโยบาย การพัฒนากฎหมาย รวมถึงการศึกษา วิจัย และเผยแพร่องค์ความรู้ให้สังคมเห็นภาพการทำงานด้านยุติธรรมอย่างรอบด้าน ผ่านเวทีวิชาการระดับชาติซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การพัฒนาระบบการยุติธรรมของประเทศไทยก้าวไปอย่างมีทิศทางและเกิดประโยชน์แก่ประชาชนสูงสุด

ในปี พ.ศ. 2568 สกร. ได้จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 22 (The 22nd National Symposium on Justice Administration) ภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมกินได้” (Edible Justice) ระหว่างวันที่ 22–23 พฤษภาคม 2568 ณ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย พร้อมการถ่ายทอดสดผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และเครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม เพื่อนำองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปสู่ประชาชนได้อย่างกว้างขวาง การประชุมครั้งนี้เป็นการรวมตัวของผู้บริหารระดับสูง นักวิชาการ บุคลากรด้านยุติธรรม ภาคประชาชน และสื่อมวลชน เพื่อร่วมกันตั้งคำถามสำรวจ และออกแบบแนวทางใหม่ ๆ ที่ทำให้ “ความยุติธรรม” ซึ่งเคยมองว่าเป็นเรื่องไกลตัว กลายเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและสัมผัสได้จริงใน



การปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “ยุติธรรมกินได้ กับนโยบายรัฐบาล และการขับเคลื่อน กพยช.” โดย นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเน้นว่า “ความยุติธรรมเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงชีวิตไม่ต่างจากอาหาร” ความยุติธรรมจึงต้องถูกแปลงจากแนวคิดสู่รูปธรรมที่จับต้องได้ ต้องทำงานแบบบูรณาการเพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถผสมผสานพลังกันแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง ไม่ใช่การทำงานแบบต่างคนต่างทำ อีกทั้งท่านยังชี้ให้เห็นความสำคัญของการปรับเปลี่ยนวิธีคิด เพราะ Mindset คือประตูสู่การเข้าใจและจัดการปัญหายุติธรรมในทุกมิติ



การปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “นโยบายกระทรวงยุติธรรมเพื่อประชาชน”

โดย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่กล่าวไว้อย่างชัดเจนว่า ความยุติธรรมไม่ได้หมายถึงกฎหมายเพียงอย่างเดียว แต่หมายถึง “ประชาชน” กฎหมายจึงต้องรับใช้มนุษย์ ไม่ใช่ทำให้มนุษย์ตกเป็นเหยื่อของกฎหมาย ความล่าช้าของกระบวนการยุติธรรมคือความไม่ยุติธรรมอย่างหนึ่ง จึงจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์มาใช้เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ พร้อมย้ำว่า “ความรับผิดชอบ” คือหัวใจของสังคมที่ดี หากผู้มีอำนาจขาดความรับผิดชอบ สังคมก็ย่อมเคลื่อนไปสู่ความเสื่อมถอยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้



การปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “ยุติธรรมกันได้ Justice For All”

โดย ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ ได้กล่าวเสริมมุมมองที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นว่าความยุติธรรมคือสิ่งจำเป็นไม่ต่างจากอาหาร ผู้คนจะตระหนักถึงความสำคัญของยุติธรรมก็ต่อเมื่อพวกเขาประสบกับความไม่เป็นธรรมด้วยตัวเอง ความยุติธรรมจึงต้องตั้งอยู่บนสองฐานสำคัญ คือ กฎหมายที่ดี และการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ หากขาดอย่างใดอย่างหนึ่ง ประชาชนก็ย่อมได้รับผลกระทบโดยตรง

ภายในงานยังมีเวทีเสวนาหลากหลายหัวข้อที่สะท้อนความซับซ้อนของประเด็นด้านยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาประชาชนไม่รู้กฎหมาย การขยายบริการยุติธรรมให้เข้าถึงได้ง่ายผ่านยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด การลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้วยแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ กพชช. ตลอดจนเวทีนำเสนอกรณีศึกษาเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดผ่านหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง เพื่อหาแนวทางแก้ไขแบบบูรณาการร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีการถกเถียงเกี่ยวกับความท้าทายในโลกยุคใหม่ที่ส่งผลต่อระบบยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นปัญหานี้สลิน อาชญากรรมสมัยใหม่ ความปลอดภัยในเมือง ไปจนถึงแนวทางผลักดันกรุงเทพมหานครสู่การเป็น Smart City ที่มีความปลอดภัยเป็นหัวใจสำคัญ

ด้านกิจกรรมเชิงปฏิบัติการก็มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในเชิงลึก เช่น การใช้เครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (LEI) เพื่อช่วยหน่วยงานจัดทำรายงานตามมาตรฐานสากล การพัฒนาทักษะ Content Creator ด้านกฎหมายเพื่อสื่อสารเนื้อหาที่ยากให้เข้าใจง่ายด้วยเทคโนโลยี AI การเรียนรู้บทบาทของศาล 5 ในฐานะรากฐานของกฎหมายไทยเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมความเคารพกฎหมาย และการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการสร้างวิชาชีพ โนตรารีในประเทศไทย โดยศึกษาแนวปฏิบัติจากประเทศที่ประสบความสำเร็จ เช่น ฝรั่งเศสและเยอรมนี ซึ่งจะเป็พื้นฐานสำคัญของการพัฒนาร่างพระราชบัญญัติ โนตรารีปับลิกต่อไป

การประชุมวิชาการครั้งนี้จึงไม่ได้เป็นเพียงเวทีอภิปรายเชิงทฤษฎี หากแต่เป็นการขับเคลื่อน “ความยุติธรรมที่กินได้” หรือความยุติธรรมที่ประชาชนสามารถสัมผัสได้จริง ทั้งในด้านการเข้าถึงข้อมูลกฎหมาย การรับบริการที่สะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมมากขึ้น รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมที่กว้างขวางกว่าเดิม ผลที่ตามมาคือสังคมมีความรู้ทางกฎหมายมากขึ้น เกิดวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสิทธิ และสร้างความเชื่อมั่นในสถาบันยุติธรรมมากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการยุติธรรมที่ทันสมัย โปร่งใส และมีประสิทธิภาพย่อมเป็นรากฐานสำคัญของประเทศที่พัฒนาแล้ว และงานประชุมครั้งนี้ได้วางก้าวสำคัญเพื่อพาไทยเดินไปสู่สังคมที่เป็นธรรม นำอยู่ และมั่นคงยิ่งขึ้นในอนาคต

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565



พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 มีเป้าหมายให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการทำงานอย่างชัดเจน ตรวจสอบได้ และเปิดเผยต่อประชาชนเพื่อให้เข้าถึงความยุติธรรมอย่างสะดวก รวดเร็ว และเท่าเทียม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมาตรา 10 ทั้งในสังกัดกระทรวงยุติธรรมและในนามฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยจัดเก็บข้อมูลสถิติระยะเวลาของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมในแต่ละขั้นตอน วัตถุประสงค์ดำเนินงานเทียบกับขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน พร้อมเผยแพร่ข้อมูลให้กับประชาชนทราบทุกปี



ในปีงบประมาณ 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลสถิติ และวัตถุประสงค์ดำเนินงานของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติฯ โดยนำข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัติฯ มาวัตถุประสงค์ดำเนินงาน และจัดทำแผนภาพขั้นตอน-ระยะเวลาของกระบวนการยุติธรรมในด้านอาญา แพ่ง ปกครอง และงานบริการประชาชน รวมถึงพื้นที่นาร่อง ในกรณีศึกษาของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จของแต่ละหน่วยงาน

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ประชุมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อทบทวนแนวทางดำเนินงาน การจัดเก็บข้อมูลสถิติ การวัดผล และการเชื่อมโยงข้อมูลตามพระราชบัญญัติฯ รวมถึงจัดสัมมนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2568 ผ่านระบบออนไลน์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้พัฒนาระบบสถานะการดำเนินการและสถานะคดี (Justice Case Management : J Track) และระบบนาร่องของสองหน่วยงานข้างต้น เพื่อใช้ตรวจสอบสถานะการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูลสถิติ วัดผลเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลต่อประชาชนตามมาตรา 10 ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดตามความคืบหน้าคดีได้หลายช่องทาง และทำให้กระบวนการยุติธรรมมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การศึกษาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือการพัฒนามาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินโครงการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำคู่มือการพัฒนามาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ทั้งในด้านข้อดี ข้อจำกัด และปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้ รวมทั้งศึกษาการเปรียบเทียบหลักการควบคุมตัวผู้กระทำผิดของประเทศไทยกับต่างประเทศโดยอ้างอิงตามข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยมาตรการไม่ควบคุมตัว (United Nations Standard Minimum Rules for Non-custodial Measures: Tokyo Rules) และหลักการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

การศึกษานี้ยังครอบคลุมการวิเคราะห์ผลกระทบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการกำกับดูแลผู้กระทำผิด ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ กลุ่มผู้กระทำผิดหรือผู้ได้รับมาตรการทางเลือก กลุ่มผู้เสียหาย/ผู้ได้รับผลกระทบ และครอบครัวหรือญาติของผู้กระทำผิด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หลักสิทธิมนุษยชน และนโยบายของกระทรวงยุติธรรมที่มุ่งพัฒนากฎหมายให้มีความเป็นธรรม ลดกฎหมายที่ขัดต่อหลักนิติธรรมหรือลิดรอนสิทธิเสรีภาพ และส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม

จากการศึกษา โครงการได้สรุปมาตรการทางเลือกแทนการควบคุมตัวตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

1. มาตรการก่อนการพิจารณาคดีของศาล คือ (1) การไกล่เกลี่ยในชั้นสอบสวน (2) การเปรียบเทียบคดี (3) การใช้ดุลพินิจของอัยการในการสั่งไม่ฟ้องคดี
2. มาตรการแทนการจำคุกในเรือนจำระหว่างการดำเนินคดีอาญายังไม่สิ้นสุดลง คือ (1) การขอลปล่อยชั่วคราว (2) การใช้สถานที่ยื่นแทนเรือนจำเพื่อจำในระหว่างการพิจารณา
3. มาตรการระหว่างการพิจารณาคดีและพิพากษาของศาล คือ (1) รอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษควบคู่ไปกับการคุมประพฤติ (2) ยกโทษจำคุก
4. มาตรการหลังการพิจารณาคดีของศาล คือ (1) การพักการลงโทษ (2) การลดวันต้องโทษจำคุก (3) การดูแลแบบกึ่งวิธี (4) การอนุญาตให้ออกไปนอกเรือนจำบางเวลา

ทั้งนี้ เพื่อให้มาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนและหลักการสากล คณะผู้วิจัยได้เสนอแนวทางการแก้ไขกฎหมายในสามช่วงกระบวนการดังต่อไปนี้

แผนภาพมาตรการในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดแทนการควบคุมตัวในกฎหมายไทยตามข้อเสนอแนะที่หากมีการแก้ไขกฎหมาย



1. ขั้นตอนก่อนการพิจารณาถึงของศาล: มาตรการชะลอการฟ้อง

เสนอให้ปรับปรุงร่างกฎหมายชะลอการฟ้อง (กพยช.) พ.ศ. 2565 โดยกำหนดให้ศาลมีบทบาทในการอนุมัติคำสั่งชะลอการฟ้อง เพื่อสร้างความปลอดภัยและเสริมหลักการตรวจสอบถ่วงดุล ดังนี้

“หากพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าการชะลอการฟ้องเป็นประโยชน์ต่อผู้ต้องหา ผู้เสียหายและสังคม ให้พนักงานอัยการ มีคำสั่งชะลอการฟ้อง และรายงานให้ศาลพิจารณานุมัติโดยไม่มีชักช้า”

การปรับปรุงดังกล่าวจะช่วยลดความกังวลของสังคมเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจและเพิ่มความน่าเชื่อถือของกระบวนการยุติธรรม

2. ขั้นตอนการพิจารณาและพิพากษาคดีของศาล: มาตรการใช้สถานที่พักอาศัยเป็นสถานที่กักขัง

ปัจจุบันศาลนิยมใช้มาตรการรอกการลงโทษหรือการกำหนดโทษ ทำให้โทษกักขังซึ่งเป็นมาตรการระดับกลางมีโอกาสถูกนำไปใช้ค่อนข้างน้อย คณะผู้วิจัยจึงเสนอให้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 23 เป็นดังนี้

“ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกและในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปี ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ศาลจะพิพากษาให้ลงโทษกักขังไม่เกินห้าปี แทนโทษจำคุกนั้นก็ได้”

โดยกำหนดระดับการกักขังเป็น 3 ระดับ ได้แก่ รูปแบบเข้มงวดที่สุด ระดับกลาง และระดับเบาที่สุด เพื่อให้ศาลมีทางเลือกที่หลากหลายและสมดุล

3. ขั้นตอนหลังการพิพากษา: มาตรการพักการลงโทษ

เพื่อส่งเสริมการปรับปรุงพฤติกรรมและลดการกระทำผิดซ้ำ คณะผู้วิจัยเสนอให้แก้ไขกฎกระทรวง พ.ศ. 2564 มาตรา 42 เกี่ยวกับการให้สิทธิประโยชน์แก่นักโทษเด็ดขาด ดังนี้

กรณีปกติ นักโทษเด็ดขาดอาจได้รับการพักการลงโทษ ดังนี้
 (1) ชั้นเยี่ยม ไม่เกินหนึ่งในสามของกำหนดโทษที่ระบุไว้ในหมายแจ้งโทษเด็ดขาด
 (2) ชั้นดีมาก ไม่เกินหนึ่งในสี่ของกำหนดโทษที่ระบุไว้ในหมายแจ้งโทษเด็ดขาด
 (3) ชั้นดี ไม่เกินหนึ่งในห้าของกำหนดโทษที่ระบุไว้ในหมายแจ้งโทษเด็ดขาด

กรณีตาม (1) (2) และ (3) หากมีการพระราชทานอภัยโทษ ให้ถือว่ากำหนดโทษตามหมายแจ้งโทษเด็ดขาดฉบับหลังสุด ในกรณีที่นักโทษเด็ดขาดมีวันต้องโทษจำคุกตามมาตรา 52(6)ให้นำมารวมกับระยะเวลาพักการลงโทษด้วย

ในข้อเสนอนี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการปรับปรุงพฤติกรรม ลดความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำ และสนับสนุนการคืนคนดีสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ



CHAPTER

13

หอเกียรติภูมิ
คนยุติธรรม

-
- 93 งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม
พ.ศ. 2567
- 94 รางวัลองค์กรคุณธรรม “ระดับองค์กร
คุณธรรมต้นแบบ”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 94 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY
ASSESSMENT: ITA)



หอเกียรติภูมิ...คนยูติธรรม

งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยในกระทรวงยุติธรรม ได้มีมติเห็นชอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้กำลังใจแก่นักวิจัย และหน่วยงานที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยดีเด่น โดยคำนึงถึงคุณภาพงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ความคุ้มค่า และการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. ประเภทผลงานวิจัยที่ดำเนินการเองโดยหน่วยงานหรือบุคลากร ในกระทรวงยุติธรรม จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย

- 1.1 **ประเภทรางวัล : ผลงานวิจัยระดับดีเด่น** จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัย DSI นวัตกรรมป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- 1.2 **ประเภทรางวัล : ผลงานวิจัยระดับดี** จำนวน 2 โครงการ ได้แก่
 - (1) โครงการจัดทำหลักสูตรครอบครัวบำบัดสำหรับนักสังคมสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม โดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
 - (2) โครงการวิจัยแนวทางการกำหนดระยะเวลาในการสอบสวนคดีพิเศษ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- 1.3 **ประเภทรางวัล : ผลงานวิจัยระดับชมเชย** จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการปัญญาประดิษฐ์สำหรับช่วยคัดกรองกระดุกมนุษย์จากลักษณะทางกายภาพ โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

2. ประเภทผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษา จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย

- 2.1 **ประเภทรางวัล : ผลงานวิจัยระดับดีเด่น** จำนวน 2 โครงการ ได้แก่
 - (1) โครงการยกระดับการศึกษาและการฝึกอาชีพและเยาวชน : การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน โดย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
 - (2) โครงการประมาณการจำนวนประชากรผู้ใช้สารเสพติดของประเทศไทย ปี 2567 โดย สำนักงาน ป.ป.ส.
- 2.2 **ประเภทรางวัล : ผลงานวิจัยระดับดี** จำนวน 2 รางวัล 2 โครงการ ได้แก่
 - (1) โครงการการตลาดและการขายยาเสพติดบนโลกอินเทอร์เน็ต ปี พ.ศ. 2567 โดย สำนักงาน ป.ป.ส.
 - (2) โครงการวิจัยการประเมินโครงการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขสำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

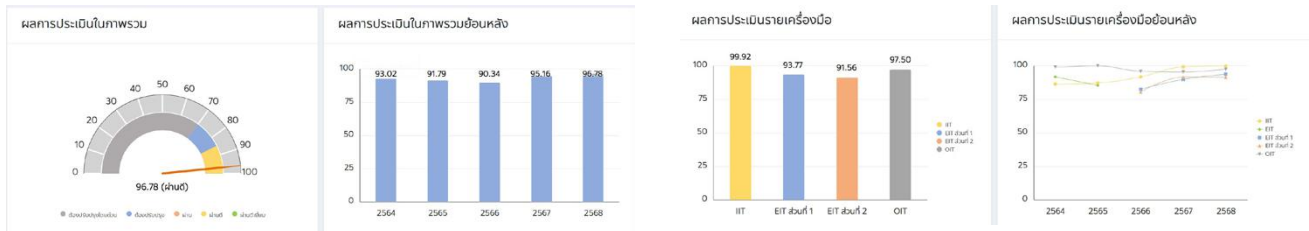
ทั้งนี้ การมอบโล่รางวัลประกาศเกียรติคุณสำหรับหน่วยงานและเกียรติบัตรสำหรับนักวิจัยจะมอบให้ในวันคล้ายวันสถาปนากระทรวงยุติธรรม ปี พ.ศ. 2569

รางวัลองค์กรคุณธรรม “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการด้านการประเมินชุมชน องค์กร อำเภอก และจังหวัดคุณธรรม ได้จัดทำคู่มือการประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมุ่งหวังให้องค์กรคุณธรรมเป็นหน่วยงานที่ผู้นำและสมาชิกแสดงเจตนาธรรมและมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงามมาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประเทศ ชุมชน หรือเครือข่ายต่างๆ ได้กำหนดคุณธรรมที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ประกอบด้วย **“พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู”** โดยมีตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน 9 ชั้น 3 ระดับคือ “องค์กรส่งเสริมคุณธรรม” “องค์กรพัฒนาคุณธรรม” และ “องค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ทั้งนี้ ผลจากการประเมิน สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ระดับสูงสุดคือ **“ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ”** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานกิจการยุติธรรมเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 96.78 คะแนน อยู่ในระดับ **“ผ่านดี”**



CHAPTER

14

หลังบ้าน สกร.

- 96 การขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ในการเป็นระบบราชการ 4.0
- 97 การบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน
วงสำนักงานกิจการยุติธรรม

หลังบ้าน สกร.

การขับเคลื่อนการดำเนินงานในการเป็นระบบราชการ 4.0

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการในเรื่องการพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักการของ PMQA 4.0 ซึ่งเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบราชการของประเทศไทยที่จะมุ่งไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ผ่านกิจกรรมต่างๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้จัด **"การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสู่การเป็นระบบราชการ 4.0"** จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 วันที่ 10 ตุลาคม 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องสัมมนา 01 วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม มีบุคลากรภายในหน่วยงานเข้าร่วมการสัมมนา โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ คือ

(1) ช่วงการบรรยายโดย พันตำรวจโท มนต์รี บุญโยธิน รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ให้กรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่การเป็นระบบราชการหลายประเด็น เช่น Agenda เพื่อแก้ไขปัญหาคงภัยคุกคาม มี 11 ประเด็นหลัก ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เป็นผู้ต้องนำเสนอข้อมูล ผลผลิต ผลลัพธ์ แก่ 4 สถาบันหลักของประเทศ คือ นิติบัญญัติ ตุลาการ บริหาร และองค์กรอิสระ โดยหน่วยงานต้องมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนภารกิจให้ตอบสนองกับบริบทปัญหาของสังคม และประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

(2) ช่วงการระดมความเห็น ผู้แทนจากสำนัก / กองได้มีการจัดทำข้อมูลสรุปการวิเคราะห์ภารกิจ ผลผลิต/ผลลัพธ์ การส่งต่อผลผลิต/ผลลัพธ์ รวมทั้งได้จัดทำ onepage / flowchart เสนอความเชื่อมโยงของโครงการ กิจกรรม กรอบแนวทางวิธีการในการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อตอบสนองต่อประเด็นภัยคุกคามต่างๆ เช่น ประเด็นการนำงานวิจัยที่มีคุณภาพ และนวัตกรรมของงานวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาอาชญากรรมไซเบอร์ และปัญหาเสพติด โครงการศึกษาวิเคราะห์การจัดทำแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมพิเศษ) การจัดการพัฒนาการบุคลากรผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่มีประเด็นในการยกระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมไซเบอร์และปัญหาเสพติดและการขับเคลื่อนแนวทางการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพทางสังคมแก่ผู้ติดยาเสพติดลงสู่ระดับพื้นที่ ผ่านกลไก กพยจ. / กพยช. เป็นต้นผู้ติดยาเสพติดลงสู่ระดับพื้นที่ ผ่านกลไก กพยจ./กพยช. เป็นต้น



ครั้งที่ 2 วันที่ 27 มิถุนายน 2568 เวลา 09.30น. ณ ห้องสัมมนา 01 วิทยาลัย
กิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม สรุปประเด็นหลัก คือ

(1) ช่วงการบรรยายโดย พันตำรวจโท มนต์รี บุญยอินธิ รองผู้อำนวยการสำนักงาน
กิจการยุติธรรม ได้ให้เกียรติเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “บทบาทและทิศทาง
การดำเนินงานของหน่วยงานในปัจจุบัน” โดยได้ให้ความรู้ในเรื่องการแบ่งยุคสมัย
ทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่สะท้อนเชื่อมโยงไปถึงการต้องปรับตัวของหน่วยงาน
ภาครัฐ รวมทั้งการทบทวนเรื่องภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม และจุด
ประกายความคิดในการพัฒนาภารกิจไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยคำนึง
ถึงการตอบสนองต่อความท้าทายและภัยคุกคามต่างๆ ของสังคมและประเทศ
ทั้งนี้ ในส่วนของสำนักงานกิจการยุติธรรมต้องมุ่งดำเนินภารกิจในลักษณะการ
“**สรรค์สร้างยุติธรรม**” โดยการสร้างนวัตกรรมด้านความยุติธรรมส่งต่อไปยัง
หน่วยงานที่เป็น 4 สถาบันหลักของประเทศ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดความ
ยุติธรรมส่งไปถึงประชาชนในสังคมอย่างเท่าเทียม

(2) ช่วงการบรรยายโดย นางสาววิตรุภรณ์ อนุหนายนน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนา
ระบบบริหาร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “**แนวคิดการพัฒนาหน่วยงาน
เพื่อยกระดับสู่การเป็นระบบราชการ 4.0**” ได้ให้ความรู้เรื่องกรอบแนวคิด
และเจตนารมณ์ในการพัฒนาระบบราชการให้เป็น 4.0 รวมทั้งเครื่องมือในการ
พัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ 4.0 รวมทั้งได้มีการระดมความเห็น
ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ในหัวข้อ “**การพัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนภารกิจของ
หน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0**” ซึ่งผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้มีการระดม
ความเห็นในประเด็นวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค ที่ส่งผลต่อการ
บรรลุความสำเร็จในการดำเนินงานของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์ในการ
ตอบสนองต่อจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียของ
องค์กร การวิเคราะห์เรื่องการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อรองรับการ
ปรับตัวขององค์กร



การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายในของสำนักงานกิจการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารความ
เสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานผ่านกลไกคณะกรรมการบริหารความ
เสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะกรรมการฯ 2 ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ 1 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม
2 คณะกรรมการฯ ได้รับทราบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการ
ทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยสำนักงาน
กิจการยุติธรรมได้รับการกำหนดให้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน
การทุจริตในโครงการที่งบประมาณสูงสุด ซึ่งโครงการที่มีงบประมาณสูงสุดของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลและ
ระบบการวิเคราะห์ข้อมูลศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการดำเนินงานยุติธรรมแห่งชาติ
นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุม
ภายใน และรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน สำนักงานกิจการยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมถึงเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานเรื่อง
การบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานกิจการยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีขอบเขตการดำเนินการบริหารจัดการ
ความเสี่ยงในการกิจที่เป็นนโยบายเน้นหนัก ภารกิจที่ได้รับการกำหนดประเมิน
ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ภารกิจการดำเนินงานที่ตอบสนองภัยคุกคามที่รัฐต้อง
ให้ความเป็นธรรม และภารกิจสนับสนุน



ครั้งที่ 2 วันที่ 6 มิถุนายน 2568 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม 2
คณะกรรมการฯ ได้รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อน
การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการ
ยุติธรรม โดยได้มีการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ครบถ้วน
ตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ได้เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินตามแผน
บริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน ซึ่งจะมีการติดตามความก้าวหน้า
ในการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนต่อไป

CHAPTER

15

ภาคผนวก

- 99 รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568
- 122 แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- 124 การประเมินส่วนราชการ

ภาคผนวก

รายงานงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานกิจการยุติธรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึง มาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังจากวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่น และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงิน หรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้บริหาร

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล คือ ความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติตามของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ

ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริต อาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูลที่ ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบ วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพ ของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผล ของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของ ผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการ ดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับ หลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูล ว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขต และช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึง ข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการ ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



(นายไพสิฐ สุดจิตต์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ 19



(นางนัตยา ธนทิพันธ์)

ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 6 มีนาคม 2569

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

	หมายเหตุ	2568	2567
(หน่วย : บาท)			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	5,549,525.79	2,441,416.54
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	5	2,873,036.08	2,847,262.08
วัสดุคงเหลือ		1,467,735.50	2,067,859.20
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>9,890,297.37</u>	<u>7,356,537.82</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	6	62,955,580.01	57,057,391.84
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	7	57,787,455.68	31,638,140.77
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		<u>120,743,035.69</u>	<u>88,695,532.61</u>
รวมสินทรัพย์		<u><u>130,633,333.06</u></u>	<u><u>96,052,070.43</u></u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางสาวศิรินุช ศรีเมือง)
เลขานุการกรม



(นายยอดฉัตร ตสาริกา)
ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม


สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

	หมายเหตุ	2568	2567
(หน่วย : บาท)			
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้การค้า	8	3,798,296.43	17,788,841.55
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	9	497,931.68	361,707.05
เงินรับฝากระยะสั้น	10	940,533.64	357,572.44
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>5,236,761.75</u>	<u>18,508,121.04</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		500,000.00	500,000.00
เงินรับฝากระยะยาว		150,950.00	155,311.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>650,950.00</u>	<u>655,311.00</u>
รวมหนี้สิน		<u>5,887,711.75</u>	<u>19,163,432.04</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		6,310,684.15	6,310,684.15
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		118,434,937.16	70,577,954.24
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>124,745,621.31</u>	<u>76,888,638.39</u>
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>130,633,333.06</u>	<u>96,052,070.43</u>

Kmm

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางสาวศิรินุช ศรีเมือง)
เลขานุการกรม



(นายยอดฉัตร ตสาริกา)
ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2568	2567
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	12	200,499,350.86	145,119,815.99
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	13	8,209,209.00	2,810,500.00
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	14	1,175,500.00	1,190,000.00
รายได้อื่น		740,522.08	-
รวมรายได้		210,624,581.94	149,120,315.99
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	15	56,834,863.00	53,830,545.19
ค่าบำเหน็จบำนาญ	16	8,118,616.29	6,192,209.86
ค่าตอบแทน		3,000.00	116,500.00
ค่าใช้จ่ายสอย	17	56,519,257.59	50,883,296.49
ค่าวัสดุ	18	2,425,527.66	1,609,014.59
ค่าสาธารณูปโภค	19	3,153,808.88	2,912,627.32
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	20	34,991,571.92	25,965,391.72
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ		-	536,967.74
ค่าใช้จ่ายอื่น		720,953.68	617,379.51
รวมค่าใช้จ่าย		162,767,599.02	142,663,932.42
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		47,856,982.92	6,456,383.57

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางสาวศิรินุช ศรีเมือง)
เลขาธิการกรม


(นายยอดฉัตร ตสาริกา)
ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

	(หน่วย : บาท)		
ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	64,121,570.67	70,432,254.82
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	64,121,570.67	70,432,254.82
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2567			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	6,456,383.57	6,456,383.57
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	6,310,684.15	70,577,954.24	76,888,638.39

	(หน่วย : บาท)		
ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	70,577,954.24	76,888,638.39
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	70,577,954.24	76,888,638.39
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2568			
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	47,856,982.92	47,856,982.92
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	6,310,684.15	118,434,937.16	124,745,621.31

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


 (นางสาวศิรินุช ศรีเมือง)
 เลขานุการกรม


 (นายยอดฉัตร ตสาริกา)
 ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน
 ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานกิจการยุติธรรม (สท.) เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จัดตั้งขึ้นภายหลังการปฏิรูประบบราชการ ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 ต่อมา วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ได้มีกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561 ให้สำนักงานกิจการยุติธรรมมีภารกิจเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมโดยการศึกษา วิจัย การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
2. ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
3. สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
4. ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมาย ระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชีววิทยารวมทั้งติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม
6. จัดทำและผลักดันแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมและภารกิจของสำนักงาน
7. ดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
8. บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีสถานที่ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แก่ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

วิกรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีจำนวน 189,618,900.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 188,147,800.00 บาท) โดยแยกเป็นงบลงทุนจำนวน 85,675,434.00 บาท และงบประจำ จำนวน 103,943,466.00 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีหน่วยเบิกจ่ายเฉพาะในส่วนกลางแห่งเดียว ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของ สกธ. ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ และหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 559 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2566)

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

รายงานการเงินของ สกธ. ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐไม่ว่ารายงานดังกล่าวจะเกิดจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่ สกธ. มีอำนาจในการบริหารจัดการตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในรายงานการเงิน รวมถึง สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาล และอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้ สกธ. เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษา และบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของ สกธ. ที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ สกธ. เอง

หมายเหตุ 3 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินตราของราชการ คือ เงินที่ สกธ. ได้รับจากรัฐบาลเพื่อทรงจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของ สกธ. ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ การใช้จ่ายเงินตราของราชการจะบันทึกควบคุมโดยทะเบียน ยอดบัญชีเงินตราของราชการจะเป็นยอดคงที่ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ เมื่อ สกธ. ใช้จ่ายเงินตราของราชการแล้ว จะรวบรวมหลักฐานการจ่ายเพื่อเบิกเงินงบประมาณมาขอใช้เงินตราของราชการ สกธ. จะบันทึกรับรู้เงินตราของราชการเมื่อได้รับเงินควบคู่ไปกับการบันทึกเงินตราของราชการรับจากคลัง และให้แสดงรายการเงินตราของราชการในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

รายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงซึ่งพร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดในจำนวนเงินที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกับมูลค่าเดิม ซึ่งความแตกต่างในมูลค่าดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ

เงินฝากคลัง หมายถึง เงินนอกงบประมาณที่ สกธ. ฝากไว้กับกระทรวงการคลัง สกธ. จะรับรู้เงินฝากคลังในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ โดยแสดงรายการเงินฝากคลังในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

3.2 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง สินทรัพย์ที่ สกธ. มีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร สกธ. วัตถุประสงค์ว่าวัสดุคงเหลือในราคาทุนตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน

3.3 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

สกธ. แสดงรายการส่วนปรับปรุงอาคารเช่า อุปกรณ์ ตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

สกธ. รับรู้รายการอุปกรณ์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป

ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสภาพและสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเองประกอบด้วย ต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์

ส่วนประกอบของรายการส่วนปรับปรุงอาคารเช่า และอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการให้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญ จะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน

ต้นทุนที่เกิดขึ้นในภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบ จะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการส่วนปรับปรุงอาคารเช่า และอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่ สกธ. จะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าต้นทุนของรายการนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ และตัดมูลค่าของชิ้นส่วนที่ถูกเปลี่ยนแปลงออกจากบัญชีด้วยมูลค่าตามบัญชี ส่วนต้นทุนที่เกิดขึ้นในการซ่อมบำรุงส่วนปรับปรุงอาคารเช่า และอุปกรณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จะรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น

ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน จำนวนโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 43 ลงวันที่ 29 มกราคม 2562 เรื่อง คู่มือการบัญชีภาครัฐ เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการให้ประโยชน์ (ปี)
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า ตามอายุสัญญาเช่าหรือไม่เกิน	10
ครุภัณฑ์สำนักงาน	3 - 12
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5 - 8
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 - 10
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5 - 10
ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์	5 - 8
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 - 5
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	2 - 5
ครุภัณฑ์กีฬา	2 - 5
ครุภัณฑ์อื่น	2 - 15

- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

16/11/2568

3.4 สิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตน

สิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดย สกธ. มีสิทธิควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี และแสดงรายการสิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

หน่วยงานรับรู้สิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตนเฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป

ค่าตัดจำหน่ายสิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์ระยะเวลา 5 ปี

3.5 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) กรณีที่เบิกจ่ายเงินเข้าบัญชีของ สกธ. เพื่อนำไปจ่ายต่อให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของ สกธ. รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้ส่งคำขอเบิกเงินกับคลัง
- 2) กรณีที่เบิกหักผลึกส่งหรือเบิกจ่ายตรงจากรัฐบาลให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของ สกธ. โดย สกธ. ไม่ได้รับตัวเงิน รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากคลัง

3.6 รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ เป็นรายได้ที่ สกธ. ได้รับโอนมาโดยสมัครใจจากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของ สกธ. และจะรับรู้เป็นรายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐเมื่อได้รับเงินและแสดงเป็นรายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

3.7 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค เป็นรายได้ที่ สกธ. ได้รับจากการอุดหนุนหรือจากการบริจาคนอกเหนือจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ สกธ. จะรับรู้รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาคที่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอนรับรู้เป็นรายได้รอการรับรู้ เมื่อได้รับเงินและทยอยรับรู้เป็นรายได้เมื่อได้ทำตามเงื่อนไขที่กำหนด สำหรับรายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาคที่ไม่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน ไม่ว่าจะมียกจำกัดของสินทรัพย์ที่โอนหรือไม่ รับรู้เป็นรายได้เมื่อได้รับสินทรัพย์รับโอนที่เป็นไปตามเกณฑ์การรับรู้สินทรัพย์

3.8 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ของรัฐบาลที่ สกธ. ได้รับและจะต้องนำส่งคลัง สกธ. รับรู้เงินรายได้แผ่นดินเมื่อได้รับรายได้ และเนื่องจากรายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่ สกธ. ไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ดังนั้น ณ วันสิ้นสุทธรอบระยะเวลารายงาน สกธ. จะปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไปเข้าบัญชีรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง เพื่อแสดงภาวะผูกพันที่ สกธ. จะต้องนำเงินส่งคลังในงวดบัญชีต่อไป

komh

หมายเหตุ 4 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เงินทอรองราชการ	500,000.00	500,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	2,113,116.79	1,514,574.54
เงินฝากคลัง	2,936,409.00	426,842.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5,549,525.79	2,441,416.54

เงินทอรองราชการ เป็นเงินที่ สกธ. มีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปฎิบัติงานในสำนักงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทอรองราชการ พ.ศ. 2562 ซึ่งจะต้องส่งคืนคลังเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้จ่าย ยอดคงเหลือสิ้นปีเป็นเงินฝากธนาคารทั้งจำนวน

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่ สกธ. ฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย

เงินฝากคลัง จำนวน 2,936,409.00 บาท (ปี 2567 จำนวน 426,842.00 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายเพื่อจ่ายต่อไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายอันเป็นที่มาของเงินฝากคลั้่งนั้น สกธ. ไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ สกธ. ตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลั้่ง

หมายเหตุ 5 ลูกหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ลูกหนี้เงินมัดจำและเงินประกัน	2,658,486.08	2,658,486.08
รายได้ค้างรับ	214,550.00	188,776.00
รวม ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	2,873,036.08	2,847,262.08

ลูกหนี้เงินมัดจำและเงินประกัน จำนวน 2,658,486.08 บาท เป็นเงินหลักประกันการเช่าพื้นที่ห้องเก็บครุภัณฑ์ ชั้น 4 และห้องฝึกอบรม ชั้น 5 กับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ระยะเวลาการเช่าตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

หมายเหตุ 6 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	47,260,968.61	34,635,468.61
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	(34,147,823.25)	(32,084,587.97)
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า - สุทธิ	13,113,145.36	2,550,880.64
ครุภัณฑ์	181,741,605.72	151,267,462.72
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	(150,020,451.07)	(140,455,183.52)
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	31,721,154.65	10,812,279.20
งานระหว่างทำ	18,121,280.00	43,694,232.00
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	62,955,580.01	57,057,391.84

	(หน่วย : บาท)			
	2567			
	ส่วนปรับปรุง อาคารเช่า	ครุภัณฑ์	งานระหว่างทำ	รวม
ราคาทุน				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566	32,889,068.82	149,219,805.00	977,200.00	183,086,073.82
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	1,746,399.79	6,193,441.30	58,742,792.00	66,682,633.09
การจำหน่ายออก	-	(4,145,783.58)	(16,025,760.00)	(20,171,543.58)
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	34,635,468.61	151,267,462.72	43,694,232.00	229,597,163.33
ค่าเสื่อมราคาสะสม				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566	(30,099,672.56)	(138,857,460.71)	-	(168,957,133.27)
ค่าเสื่อมราคาระหว่างปี	(1,984,915.41)	(5,743,214.07)	-	(7,728,129.48)
การจำหน่ายออก	-	4,145,491.26	-	4,145,491.26
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	(32,084,587.97)	(140,455,183.52)	-	(172,539,771.49)
มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	2,550,880.64	10,812,279.20	43,694,232.00	57,057,391.84

	(หน่วย : บาท)			
	2568			
	ส่วนปรับปรุง อาคารเช่า	ครุภัณฑ์	งานระหว่างทำ	รวม
ราคาทุน				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567	34,635,468.61	151,267,462.72	43,694,232.00	229,597,163.33
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	12,625,500.00	33,363,143.00	65,637,248.00	111,625,891.00
การจำหน่ายออก	-	(2,889,000.00)	(91,210,200.00)	(94,099,200.00)
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	47,260,968.61	181,741,605.72	18,121,280.00	247,123,854.33
ค่าเสื่อมราคาสะสม				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567	(32,084,587.97)	(140,455,183.52)	-	(172,539,771.49)
ค่าเสื่อมราคาระหว่างปี	(2,063,235.28)	(12,454,266.55)	-	(14,517,501.83)
การจำหน่ายออก	-	2,888,999.00	-	2,888,999.00
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	(34,147,823.25)	(150,020,451.07)	-	(184,168,274.32)
มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	13,113,145.36	31,721,154.65	18,121,280.00	62,955,580.01

นน

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	254,710,698.48	212,165,418.40
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	(196,923,242.80)	(180,527,277.63)
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	57,787,455.68	31,638,140.77

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ราคาทุน		
ณ วันที่ 1 ตุลาคม	212,165,418.40	206,005,418.40
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	46,623,396.00	6,160,000.00
การจำหน่ายออก	(4,078,115.92)	-
ณ วันที่ 30 กันยายน	254,710,698.48	212,165,418.40
ค่าตัดจำหน่ายสะสม		
ณ วันที่ 1 ตุลาคม	(180,527,277.63)	(162,290,015.39)
ค่าตัดจำหน่ายระหว่างปี	(20,474,070.09)	(18,237,262.24)
การจำหน่ายออก	4,078,104.92	-
ณ วันที่ 30 กันยายน	(196,923,242.80)	(180,527,277.63)
มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน	57,787,455.68	31,638,140.77

หมายเหตุ 8 เจ้าหนี้การค้า

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
เจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ	725,684.00	190,700.00
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	3,072,612.43	17,598,141.55
รวม เจ้าหนี้การค้า	3,798,296.43	17,788,841.55

หมายเหตุ 9 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	197,074.73	200,963.20
ใบสำคัญค้างจ่าย	6,480.00	-
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น - หน่วยงานภาครัฐ	174,756.55	18,000.00
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น - บุคคลภายนอก	60,000.00	40,000.00
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	59,620.40	102,743.85
รวม เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	497,931.68	361,707.05

หมายเหตุ 10 เงินรับฝากระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
เงินรับฝากอื่น	13,749.64	23,291.44
เงินประกันผลงาน	371,100.00	62,750.00
เงินประกันอื่น	555,684.00	271,531.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	940,533.64	357,572.44

หมายเหตุ 11 ภาระผูกพัน

- ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ

สท. มีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาและการจ้างเหมาบริการอื่น เป็นจำนวนรวม 3,137,500.00 บาท (ปี 2567 จำนวน 1,184,500.00 บาท)

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	58,931,503.20	44,765,381.00
รวม	58,931,503.20	44,765,381.00

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจัดหาสินทรัพย์

- ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และ 2567 สท. มีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
ไม่เกิน 1 ปี	2,960,000.00	995,000.00
รวม	2,960,000.00	995,000.00

หมายเหตุ 12 รายได้จากงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบบุคลากร	48,028,618.57	45,557,771.14
รายได้จากงบดำเนินงาน	42,516,793.52	41,207,594.15
รายได้จากงบลงทุน	22,264,639.49	40,746,851.79
รายได้จากงบกลาง	15,200,482.12	12,709,578.46
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	8,317,930.45	2,324,774.94
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	(204,053.69)	(314,055.92)
รวม รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน - สุทธิ	136,124,410.46	142,232,514.56

Y6m4

(หน่วย : บาท)

2568

2567

รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ

(เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปี เบิกจ่ายปีปัจจุบัน)

รายได้จากงบดำเนินงาน	2,002,248.65	2,508,251.43
รายได้จากงบลงทุน	61,271,818.30	-
รายได้จากงบกลาง	43,123.45	-
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	1,057,750.00	379,050.00
รวม รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ	64,374,940.40	2,887,301.43
รวม รายได้จากงบประมาณ	200,499,350.86	145,119,815.99

หมายเหตุ 13 รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

(หน่วย : บาท)

2568

2567

รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อการดำเนินงาน

รายได้จากการอุดหนุน - หน่วยงานภาครัฐ	8,209,209.00	2,810,500.00
รวม รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	8,209,209.00	2,810,500.00

หมายเหตุ 14 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

(หน่วย : บาท)

2568

2567

รายได้จากการอุดหนุนเพื่อการดำเนินงานอื่น

รายได้จากการบริจาค	1,175,500.00	-
รวม รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	1,175,500.00	1,190,000.00

หมายเหตุ 15 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

(หน่วย : บาท)

2568

2567

เงินเดือน	38,753,384.55	36,844,303.27
ค่าล่วงเวลา	38,310.00	33,580.00
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	9,508,940.31	8,726,481.87
ค่ารักษาพยาบาล	5,028,519.41	4,865,345.49
เงินช่วยการศึกษาบุตร	192,297.50	160,337.50
เงินชดเชย กบข.	656,696.61	613,923.62
เงินสมทบ กบข.	985,044.91	920,885.44
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	280,136.00	293,089.00
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	8,695.00	8,739.00

1667

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
ค่าเช่าบ้าน	491,600.00	527,600.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	891,238.71	836,260.00
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	56,834,863.00	53,830,545.19

หมายเหตุ 16 ค่าบำเหน็จบำนาญ

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
บำนาญ	6,059,031.63	4,929,099.60
เงินช่วยค่าครองชีพ	56,330.40	53,480.00
บำเหน็จดำรงชีพ	695,528.30	400,000.00
ค่ารักษาพยาบาล	1,307,725.96	809,630.26
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	8,118,616.29	6,192,209.86

หมายเหตุ 17 ค่าใช้สอย

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	9,196,120.52	3,988,518.00
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	795,875.45	812,012.07
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	287,375.71	608,968.80
ค่าจ้างเหมาบริการ	23,054,295.74	25,822,838.78
ค่าจ้างที่ปรึกษา	10,197,000.00	5,220,200.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	1,354,838.81	1,429,904.60
ค่าเช่า	7,750,444.32	7,595,644.32
ค่าใช้จ่ายผลึกส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	-	42,078.96
ค่าประชาสัมพันธ์	591,400.00	1,238,846.15
ค่าใช้สอยอื่น	3,291,907.04	4,124,284.81
รวม ค่าใช้สอย	56,519,257.59	50,883,296.49

หมายเหตุ 18 ค่าวัสดุ

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
ค่าวัสดุ	1,483,857.67	1,345,563.99
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	159,910.50	159,204.60
ค่าจัดหาสินทรัพย์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	781,759.49	104,246.00
รวม ค่าวัสดุ	2,425,527.66	1,609,014.59

Korn

หมายเหตุ 19 ค่าสาธารณูปโภค

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
ค่าไฟฟ้า	1,550,619.89	1,298,366.89
ค่าน้ำประปา	2,389.00	2,889.00
ค่าโทรศัพท์	760,630.79	757,397.23
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	794,753.20	794,753.20
ค่าบริการไปรษณีย์	44,916.00	59,221.00
รวม ค่าสาธารณูปโภค	3,153,808.88	2,912,627.32

หมายเหตุ 20 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

(หน่วย : บาท)

	2568	2567
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	2,063,235.28	1,984,915.41
ครุภัณฑ์	12,454,266.55	5,743,214.07
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	20,474,070.09	18,237,262.24
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	34,991,571.92	25,965,391.72

หมายเหตุ 21 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย เป็นการแสดงรายการการเคลื่อนไหวของงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแผนงานโครงการเพื่อประโยชน์ในด้านการติดตามผลการจ่ายเงินว่าได้มีการใช้จ่าย และดำเนินการไปแล้วเพียงใด รวมถึงหากเบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้มีการกันเงินไว้เบิกในปีงบประมาณถัดไปจำนวนเท่าใด

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานบุคลากรภาครัฐ					
งบบุคลากร	41,705,900.00	-	-	47,986,779.28	(6,280,879.28)
งบดำเนินงาน	857,900.00	-	-	839,276.58	18,623.42
รวม	42,563,800.00	-	-	48,826,055.86	(6,262,255.86)
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ					
ผลผลิต นโยบาย แนวทาง มาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการยุติธรรม					
งบดำเนินงาน	32,931,975.00	490,000.00	907,848.60	31,378,267.12	155,859.28
งบลงทุน	18,015,134.00	-	14,190,483.20	3,093,639.49	731,011.31
งบรายจ่ายอื่น	2,118,611.00	-	1,050,000.00	1,068,610.45	0.55
รวม	53,065,720.00	490,000.00	16,148,331.80	35,540,517.06	886,871.14

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม					
โครงการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมาย					
งบดำเนินงาน	14,067,080.00	-	2,250,000.00	11,741,729.65	75,350.35
งบลงทุน	36,612,000.00	-	20,418,700.00	16,193,300.00	-
งบรายจ่ายอื่น	12,262,000.00	3,000,000.00	1,010,000.00	8,252,000.00	-
รวม	62,941,080.00	3,000,000.00	23,678,700.00	36,187,029.65	75,350.35
แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล					
โครงการพัฒนาระบบด้านการยุติธรรมตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย					
งบลงทุน	31,048,300.00	-	24,322,320.00	3,794,880.00	2,931,100.00
รวม	31,048,300.00	-	24,322,320.00	3,794,880.00	2,931,100.00
รวมทั้งสิ้น	189,618,900.00	3,490,000.00	64,149,351.80	124,348,482.57	(2,368,934.37)

รายงานฐานะเงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

รายการ	เงินกันไว้เบิกเหลือเมื่อปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ			
ผลผลิต นโยบาย แนวทาง มาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการยุติธรรม			
งบลงทุน	59,813.00	59,813.00	-
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม			
โครงการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป			
งบรายจ่ายอื่น	195,000.00	195,000.00	-
โครงการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมาย			
งบดำเนินงาน	902,500.00	902,500.00	-
งบลงทุน	44,705,568.00	44,705,568.00	-
งบรายจ่ายอื่น	800,000.00	800,000.00	-
รวม	46,662,881.00	46,662,881.00	-

Korn

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานบุคลากรภาครัฐ					
งบบุคลากร	45,515,335.66	-	-	45,515,335.66	-
งบดำเนินงาน	935,500.00	-	-	884,877.48	50,622.52
รวม	46,450,835.66	-	-	46,400,213.14	50,622.52
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ					
ผลผลิต นโยบาย แนวทาง มาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบการยุติธรรม					
งบดำเนินงาน	31,312,386.17	-	-	31,294,076.52	18,309.65
งบลงทุน	4,642,290.59	-	59,813.00	4,582,477.59	-
งบรายจ่ายอื่น	709,523.24	-	-	706,523.24	3,000.00
รวม	36,664,200.00	-	59,813.00	36,583,077.35	21,309.65
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม					
โครงการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป					
งบดำเนินงาน	49,000.00	-	-	49,000.00	-
งบรายจ่ายอื่น	650,000.00	-	195,000.00	455,000.00	-
โครงการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมาย					
งบดำเนินงาน	10,785,550.00	-	902,500.00	9,876,801.26	6,248.74
งบลงทุน	97,379,750.00	-	44,705,568.00	52,670,811.50	3,370.50
งบรายจ่ายอื่น	2,000,000.00	-	800,000.00	1,200,000.00	-
รวม	110,864,300.00	-	46,603,068.00	64,251,612.76	9,619.24
รวมทั้งสิ้น	193,979,335.66	-	46,662,881.00	147,234,903.25	81,551.41

hman

หมายเหตุ 22 รายงานรายได้แผ่นดิน

รายงานรายได้แผ่นดิน เป็นรายงานที่แสดงเกี่ยวกับรายได้ที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บได้ทั้งที่เป็นรายได้ภาษีอากรและรายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอากร การถอนคืนรายได้แผ่นดิน การจัดสรรรายได้ตามกฎหมาย รายได้แผ่นดินที่นำส่งระหว่างปี และรายได้แผ่นดินที่รอนำส่ง ณ วันสิ้นปี โดยเก็บข้อมูลมาจากการจัดเก็บและนำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม รายงานรายได้แผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	203,684.15	120,866.55
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	<u>203,684.15</u>	<u>120,866.55</u>
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	203,684.15	120,866.55
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	203,684.15	120,866.55
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	-	-
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	<u>-</u>	<u>-</u>

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี จำนวน 203,684.15 บาท ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2568	2567
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สถาบันการเงิน	2,665.75	3,206.71
รายได้จากค่าปรับอื่น	187,956.40	75,580.88
รายได้เงินเหลือจ่าย	13,062.00	-
รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอื่น	-	42,078.96
รวม รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	<u>203,684.15</u>	<u>120,866.55</u>

16mm

หมายเหตุ 23 การอนุมัติรายงานการเงิน

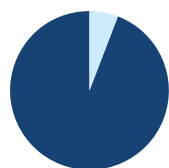
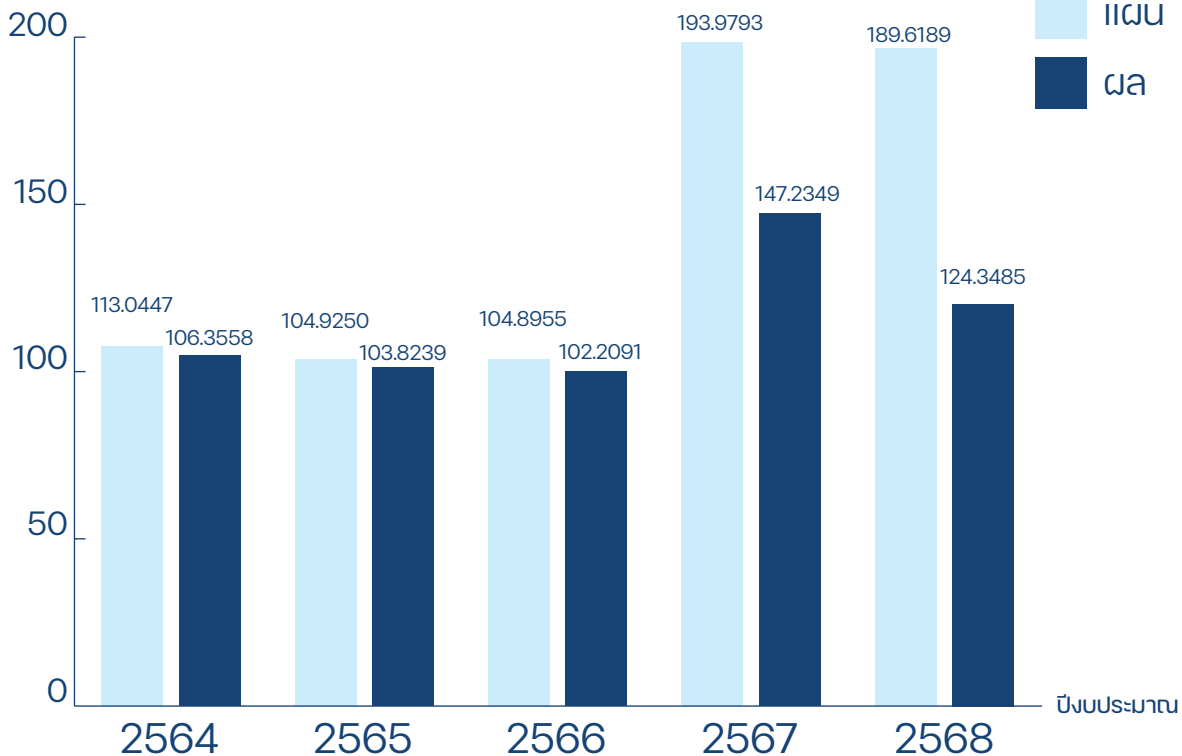
รายงานการเงินนี้ ได้รับการอนุมัติจากผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เมื่อวันที่ 6

มีนาคม 2569

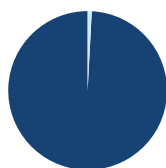
Yama

แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568

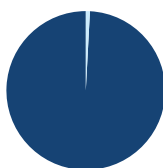
(จำนวนเงิน :
ล้านบาท)



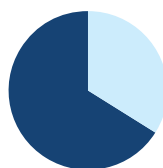
94.08%



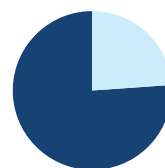
98.95%



97.44%



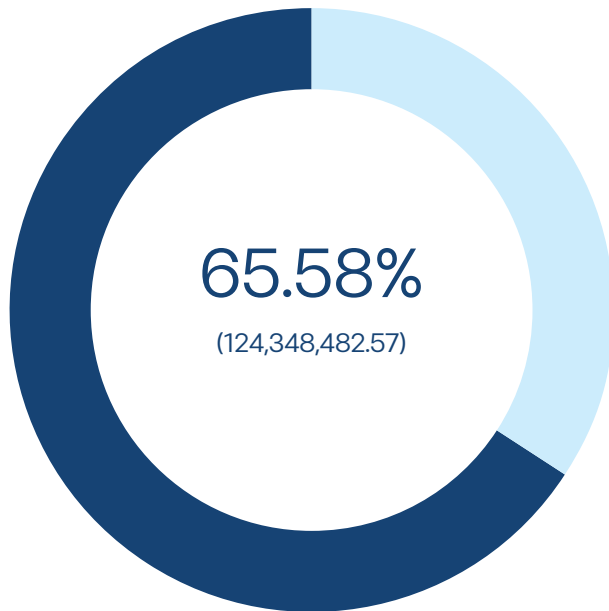
75.90%



65.58%

แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมดเป็นเงินรวม 189,618,900 บาท
ซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 124,348,482.57 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 65.58



ไตรมาสที่
4

แผน	ผล
100%	65.58% (124,348,482.75)

ไตรมาสที่
3

80%	39.30% (74,520,183.13)
-----	---------------------------

ไตรมาสที่
2

61%	22.16% (42,010,623.64)
-----	---------------------------

ไตรมาสที่
1

37%	9.63% (18,254,916.82)
-----	--------------------------

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 68)

ปี 2568

จัดสรร : 189,618,900 บาท

งบประมาณหลังโอนเงินจัดสรร : 189,618,900 บาท

เบิกจ่าย : 124,348,482.57 บาท

คิดเป็นร้อยละ 65.58

การประเมินส่วนราชการ

ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รวม 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการ ผลักดันการนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์	คะแนน 1 : - คะแนน 2 : - คะแนน 3 : มีผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในการนำไปปฏิบัติ จำนวน 4 เรื่อง คะแนน 4 : มีผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในการนำไปปฏิบัติ จำนวน 5 เรื่อง คะแนน 5 : มีผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในการนำไปปฏิบัติจำนวน 6 เรื่อง	คะแนน 5 มีผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติ จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ (1) แนวทางการปรับปรุงกฎหมาย เพื่อป้องกันอันตราย จากผู้กระทำความผิดหรือผู้พันโทษที่มีพฤติกรรม เป็นภัยต่อสังคม ระยะที่ 1 (2) การพัฒนาระบบ และกลไกการดำเนินงานการ จำแนก บำบัด แก้ไข พันฟูและติดตามหลังปล่อย กรณีผู้กระทำความผิดร้ายแรง (3) การออกแบบและก่อสร้างสถานที่คุมขังภายหลัง พ้นโทษ ตาม พ.ร.บ. มาตรการป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 (4) การพัฒนาประสิทธิภาพของกระดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 (5) การประเมินผลและพัฒนาศูนย์พยากรณ์ สถานการณ์อาชญากรรม แห่งชาติเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (6) การศึกษาการบังคับใช้และการประเมินผลสัมฤทธิ์ พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเติมเกณฑ์/อายุเด็ก ในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา) นำไปสู่ การแก้ไข พ.ร.บ.ฯ ดังกล่าว

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จ ในการขับเคลื่อนการใช้งาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพยากรณ์สถานการณ์ วาชญาณกรรม</p>	<p>คะแนน 1 : กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.90</p> <p>คะแนน 2 : กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.90</p> <p>คะแนน 3 : กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 82.90</p> <p>คะแนน 4 : กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 83.90</p> <p>คะแนน 5 : กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 84.90</p>	<p>คะแนน 5</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมในการใช้งาน Application ในการพยากรณ์สถานการณ์วาชญาณกรรม Safe Points กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application</p> <p>มีความพึงพอใจ ร้อยละ 85.30 กลุ่มตัวอย่าง 269 คน</p> <p>โดยแยกรายด้าน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ด้านการแสดงผลของระบบการจัดหมวดหมู่ของรายการใช้งานได้อย่างชัดเจน ร้อยละ 85.58 • ด้านความถูกต้องของระบบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูล ร้อยละ 85.57 • ด้านประสิทธิภาพของระบบความเร็วในการตอบสนองของระบบการใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว ร้อยละ 85.65 • ด้านการแสดงผลของระบบความเหมาะสมในการแสดงผลของข้อมูล ร้อยละ 85.13 • ด้านความถูกต้องของระบบสามารถนำรายงานไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ร้อยละ 84.46 • ด้านประสิทธิภาพของระบบ (มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเหมาะสม) ร้อยละ 85.42

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
<p>ตัวชี้วัดที่ 3</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานยุติธรรมตามมาตรฐานสากล</p>	<p>คะแนน 1 : มีผลการศึกษาความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายอื่นอีก 16 เป้าหมายและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมายกับ หลักนิติธรรม และตัวชี้วัด</p> <p>คะแนน 2 : -</p> <p>คะแนน 3 : มีการเสนอแนวทางและเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมในบริบทประเทศไทย ต่อคณะกรรมการพัฒนาการปฏิรูปกระบวนการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)</p> <p>คะแนน 4 : -</p> <p>คะแนน 5 : มีแผนการขับเคลื่อนแนวทางและเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมในบริบทประเทศไทย ไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ เสนอผู้บริหารพิจารณา</p>	<p>คะแนน 1</p> <p>สำนักงานกิจการยุติธรรม มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานมีการดำเนินการศึกษาความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายอื่นอีก 16 เป้าหมายและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมายกับหลักนิติธรรม และตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (REGRADE) • หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย โดยเป็นการบูรณาการเชื่อมโยงตัวชี้วัดในภาพรวมกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย ทั้งนี้ ได้มีการจัดการประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางและเครื่องมือการเก็บรวบรวมสำรวจข้อมูลตัวชี้วัดกับตัวแทนหน่วยงานที่ขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 68 (การประชุมสัมมนาครั้งหนึ่ง) • หน่วยงานมีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้แนวทางและเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล โดยเป็นเครื่องมือหลักที่ใช้ในการดำเนินงาน ทั้งในบังคับประมาณ พ.ศ. 2568-2569 • หน่วยงานได้มีนำแนวทางและเครื่องมือข้างต้น ใช้ในการสำรวจผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรม
<p>ตัวชี้วัดที่ 4</p> <p>ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนชุดเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมระดับพื้นที่ผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)</p>	<p>คะแนน 1 : สำนักงานยุติธรรมจังหวัด 61 จังหวัด ดำเนินการตามคู่มือและรายงานผลให้ กพยจ. ทราบจำนวน 61 จังหวัด (ร้อยละ 80)</p> <p>คะแนน 2 : -</p> <p>คะแนน 3 : สำนักงานยุติธรรมจังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินการตามคู่มือและรายงานผลให้ กพยจ. ทราบ จำนวน 76 จังหวัด (ร้อยละ 100)</p> <p>รายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมต่อผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม</p> <p>คะแนน 4 : -</p> <p>คะแนน 5 : มีผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานปี 2568 และกำหนดเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามเครื่องมือที่กำหนด</p>	<p>คะแนน 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ดำเนินการตามคู่มือและรายงานผลให้ กพยจ. ทราบ จำนวน 74 จังหวัด (ร้อยละ 97.37) • หน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงานของ กพยจ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปยังปลัดกระทรวงยุติธรรม • หน่วยงานมีการกำหนดเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงาน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว และกำหนดดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเครื่องมือ ดังกล่าวต่อไป
คะแนนรวมเฉลี่ย		3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Performance Base (6 ตัวชี้วัด) และ Potential Base (5 ตัวชี้วัด) โดยแบ่งค่าเป้าหมายเป็น 3 ระดับ คะแนน คือ ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน) และขั้นสูง (100 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)	
		ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน
Performance Base (6 ตัวชี้วัด)			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชน ที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม	ขั้นต้น (50 คะแนน)		
	ร้อยละ 78		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)	92.95 คะแนน	ร้อยละ 86.59
	ร้อยละ 83		
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของประชาชนที่รับรู้ เกี่ยวกับการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม	ขั้นต้น (50 คะแนน)		
	ร้อยละ 72.42		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)	86.45 คะแนน	ร้อยละ 80.29
	ร้อยละ 77.64		
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการผลักดัน การนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์	ขั้นต้น (50 คะแนน)		
	มีงานนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 4 เรื่อง		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)	100 คะแนน	มีงานนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 6 เรื่อง
	มีงานนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 เรื่อง		
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการผลักดัน การนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์	ขั้นสูง (100 คะแนน)		
	มีงานนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 6 เรื่อง		

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)	
		ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนการใช้งานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศในการพยากรณ์ สถานการณ์อาชญากรรม	ขั้นต้น (50 คะแนน)	100 คะแนน	กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 85.30
	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.90 		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)		
	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 82.90 		
	ขั้นสูง (100 คะแนน)		
	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 84.90 		
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ระบบงานยุติธรรม ตามมาตรฐานสากล	ขั้นต้น (50 คะแนน)	50 คะแนน	สำนักงานกิจการยุติธรรม มีการดำเนินการ ดังนี้
	<ul style="list-style-type: none"> มีผลการศึกษาคือความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายอื่นอีก 16 เป้าหมายและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมายกับหลักนิติธรรม และตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (REGRADE) 		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)		
	<ul style="list-style-type: none"> มีการเสนอแนวทางและเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมในบริบทประเทศไทย ต่อคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) 		<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานมีการดำเนินการศึกษาความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายอื่นอีก 16 เป้าหมายและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมายกับหลักนิติธรรม และตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (REGRADE) หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย โดยเป็นการบูรณาการเชื่อมโยงตัวชี้วัดในภาพรวมกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย ทั้งนี้ ได้มีการจัดการประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางและเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดกับผู้แทนหน่วยงานที่ขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 68 (การประชุมสัมมนาพร้อมเครื่องมือ) หน่วยงานมีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้แนวทางและเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล โดยเป็นเครื่องมือหลักที่ใช้ในการดำเนินงานในบังคับประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 หน่วยงานได้มีนำแนวทางและเครื่องมือข้างต้นใช้ในการสำรวจผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยของบังคับประมาณ พ.ศ. 2568 และได้มีการวิพากษ์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 68 ณ สำนักงานกิจการยุติธรรม และรูปแบบออนไลน์
	ขั้นสูง (100 คะแนน)		
	<ul style="list-style-type: none"> มีแผนการขับเคลื่อนแนวทางและเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรม 		

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)	
		ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวชี้วัดที่ 6</p> <p>ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนชุดเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมระดับพื้นที่ผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุทธธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)</p>	<p>ขั้นต้น (50 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานยุทธธรรมจังหวัด 61 จังหวัด ดำเนินการตามคู่มือและรายงานผลให้ กพยจ. ทราบ จำนวน 61 จังหวัด (ร้อยละ 80) <hr/> <p>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานยุทธธรรมจังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินการตามคู่มือและรายงานผลให้ กพยจ. ทราบ จำนวน 76 จังหวัด (ร้อยละ 100) รายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมต่อผู้บริหารกระทรวงยุทธธรรม <hr/> <p>ขั้นสูง (100 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานปี 2568 และกำหนดเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามเครื่องมือที่กำหนด 	<p>50 คะแนน</p>	<p>สำนักงานยุทธธรรมจังหวัด ดำเนินการตามคู่มือและรายงานผลให้ กพยจ. ทราบ จำนวน 74 จังหวัด (ร้อยละ 97.37) โดยมี 2 จังหวัดที่ไม่ได้มีการจัดประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อ กพยจ. คือ จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดชัยภูมิ</p>
<p>Potential Base (5 ตัวชี้วัด)</p>			
<p>ตัวชี้วัดที่ 7</p> <p>คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</p>	<p>ขั้นต้น (50 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> 300 คะแนน <hr/> <p>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> 400 คะแนน <hr/> <p>ขั้นสูง (100 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> 470 คะแนน 	<p>63.76 คะแนน</p>	<p>355.05 คะแนน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8</p> <p>ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย</p>	<p>ขั้นต้น (50 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 <hr/> <p>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 <hr/> <p>ขั้นสูง (100 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 	<p>100 คะแนน</p>	<p>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)	
		ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 9 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	ขั้นต้น (50 คะแนน)	100 คะแนน	76.23 คะแนน
	• 56.58 คะแนน		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)		
	• 66.58 คะแนน		
ตัวชี้วัดที่ 10 คะแนน EIT Public	ขั้นต้น (50 คะแนน)	94.25 คะแนน	93.77 คะแนน
	• 84.92 คะแนน		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)		
	• 89.92 คะแนน		
ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนน EIT Survey	ขั้นต้น (50 คะแนน)	74.25 คะแนน	71.56 คะแนน
	• 86.71 คะแนน		
	ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)		
	• 91.71 คะแนน		
	ขั้นสูง (100 คะแนน)		
	• 94.21 คะแนน		
คะแนนรวมเฉลี่ย			78.77 คะแนน

ใช้ความรู้ "กฎหมาย" เป็นเรื่องใกล้ตัวของทุกคน



LIKE & FOLLOW ความรู้กฎหมาย



สำนักงานกิจการ
ยุติธรรม



Justice
Channel



@weareoja



@weareoja



สำนักงานกิจการ
ยุติธรรม



สื่อความรู้
กฎหมาย

งานสำคัญ สกร.



NJADC



อ่านกฎหมาย
ฉบับ e-Book



วารสาร
กระบวนการยุติธรรม



ข้อมูลสถิติ
กระบวนการยุติธรรม



คณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงาน
ยุติธรรมแห่งชาติ



ศูนย์แลกเปลี่ยน
ข้อมูลกระบวนการ
ยุติธรรม



SAFE
POINTS



แผนแม่บทการบริหาร
งานยุติธรรมแห่งชาติ



ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา



SDGs
เป้าหมายที่ 16



หลักสูตรการฝึกอบรม
บุคลากรในกระบวนการ
ยุติธรรม



ฐานความรู้ใน
กระบวนการยุติธรรม
งานวิจัย บทความ
วิทยานิพนธ์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

120 หมู่ 3 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
โทรศัพท์ : 02 141 3666
โทรสาร : 02 143 8933
อีเมล : saraban@oja.go.th

Office of Justice Affairs,

Government Complex, Building B, 9th Floor,
Chaeng Watthana Road, Laksi,
Bangkok 10210, Thailand.
Phone: (+66) 02 141 3666
Fax : (+66) 02 143 8933
www.oja.go.th