

สารบัญ

ส่วนที่ I : ความรู้พื้นฐานเรื่อง “ตุลาการภิวัตน์”

๑. “ตุลาการศาสตร์” (Judicial Process / “ไซบัง กักชี” Saiban Gaku) ๑๐
๒. “ตุลาการภิวัตน์” หมายถึงตุลาการมีอำนาจแผ่กว้างขึ้นใน ๒ ด้าน ๑๒
๓. “ตุลาการภิวัตน์” ในด้านที่ ๒ ๑๔
 - ตุลาการตีความก้าวหน้า vs. ตุลาการตีความยับยั้ง (Judicial Activism vs. Judicial Restraint) ๑๕
 - ตุลาการวางนโยบายสาธารณะ (Judicial Policy Making) ๑๕
๔. “ตุลาการวางนโยบายสังคม” (Judicial Policy Making) -- ๑๖
 - ตุลาการกีดกันความคิดว่าง Social Policy เสมอ

ส่วนที่ II: “ตุลาการภิวัตน์”

อำนาจตุลาการแผ่กว้างขึ้นทั่วโลก

๕. คดีตัวอย่าง “ตุลาการภิวัตน์” ในชาติ Common Law และ Civil Law ๒๘
 - ๕.๑ สหรัฐอเมริกา (Common Law) ๒๘
 - คดีเสรีภาพในการทำแท้ง ๒๘
 - คดีปฏิรูปเรือนจำสหรัฐฯ ๒๘
 - คดีถอดเครื่องช่วยหายใจ ๒๘
 - คดีผู้ก่อการร้าย ๒๙
 - คดีห้ามโฆษณาบุหรี่ที่แฉงไม่ชัดไฟในอเมริกา ๒๙
 - คดีสิทธิคนตาบอดในอเมริกา ๒๙

๕.๒ อินเดียน (Common Law / Mixed) ๓๐

- คดีที่ใช้หลัก Public Trust (รัฐคือผู้ดูแลสิ่งแวดล้อม) ที่อินเดีย ๓๐
- คดีมลพิษทำลาย “ทัชมาฮาล” ที่อินเดีย ๓๐
- คดีห้ามนำเข้าสารพิษที่อินเดีย ๓๐

๕.๓ เยอรมนี (Civil Law) ๓๑

- ศาลรัฐธรรมนูญเยอรมันตัดสินวางนโยบายสิ่งแวดล้อม ๓๑

๕.๔ ฝรั่งเศส (Civil Law) ๓๑

- คณะตุลาการรัฐธรรมนูญคุ้มครองสิทธิในการชุมนุม ๓๑

๕.๕ ญี่ปุ่น (Civil Law / Mixed) ๓๒

- คดียึดอวกาศอุบัติเหตุจรวด ๓๒
- คดีโรคเรื้อน ๓๓
- คดีเลือกปฏิบัติเพราะสัญชาติ ๓๕
- คดีเลือกปฏิบัติที่ป้อนน้ำพุร้อน “อนเซ็น” ๓๖
- คดีแรงงานฟาส ๓๗
- คดีโรคปอดดำ ๓๘
- คดีดอกเบ๊ยบูดริด ๔๐
- คดีเหยียบกันตาย ๔๑
- คดีสิทธิฟ้องคดีมลภาวะด้านเสียง ๔๓
- คดีสัญชาติเด็ก ๔๓

๕.๖ ไต้หวัน (Civil Law / Mixed) ๔๓

- คดีย้ายเมืองหลวง ๔๓

๕.๗ อิสราเอล (Civil Law / Mixed) ๔๔

- คดีรัฐสร้างกำแพงรักษาความปลอดภัย ๔๔
- คดีรัฐย้ายชาวยิวจากฉนวนกาซา & เวสต์แบงก์ ๔๕

- | | |
|---|----|
| ๖. ศาสตร์ใหม่ในเรื่อง “พฤติกรรมตุลาการ” (Judicial Behavior) | ๔๖ |
| • ทศนคติของตุลาการมีผลต่อการตัดสินคดีหรือไม่ | ๔๖ |
| • “ปฏิกริยามหาชน” ต่อคำตัดสินของศาลฎีกา | ๔๙ |

ส่วนที่ III: “ตุลาการภิวัตน์” ในเมืองไทย

- | | |
|---|----|
| ๗. ตุลาการภิวัตน์ไทย ในภาค ๑ | ๕๒ |
| ๘. ศาลปกครองไทย ตัดสินเช่นไร (บทสำรวจขั้นต้น) | ๖๒ |
| • ตุลาการศาลปกครองไทยใน ๒ บทบาท | ๖๒ |
| • (กย. ๒๕๔๕) คดีโคบอลท์ | ๗๕ |
| • (สค. ๒๕๔๗) คดีเพิกถอนสัมปทานโรงโม่หิน | ๗๖ |
| • (พย. ๒๕๔๗) คดีชุมนุมคลองด่าน | ๗๗ |
| • (ธค. ๒๕๔๗) คดีชุมนุมบ่อम्मหากาฬ | ๘๐ |
| • (พค. ๒๕๔๙) คดีเลือกตั้ง ๒ เมษายน | ๘๓ |
| • (กค. ๒๕๔๙) คดีทุบทางเท้า | ๘๓ |
| • (มค. ๒๕๕๐) คดี อลัมพ. | ๘๕ |
| ๙. ศาลยุติธรรมไทย ตัดสินเช่นไร (บทสำรวจขั้นต้น) | ๙๓ |
| • (มีค. ๒๕๔๗) คดีโคบอลท์ | ๙๓ |
| • (ธค. ๒๕๔๗) คดีทอผ้าไทย-มาเลเซีย | ๙๕ |
| • (สค. ๒๕๔๙) คดีอิลิตี | ๙๖ |
| • (กย. ๒๕๔๙) คดีอ่าวมาหยา | ๙๘ |

- | | |
|-------------------------------------|-----|
| ๑๐. คำตัดสินคดียุบพรรคโดยศาลไทย - - | ๑๐๒ |
| ใช้ “ตุลาการภิวัตน์ภาค ๒” หรือไม่ ? | |

ส่วนที่ IV: คั่นช่องสองตุลาการไทย

- | | |
|--|-----|
| ๑๑. ๔ กลุ่มชุมชนต้นแบบ - - “คั่นช่องสองตุลาการไทย” | ๑๐๙ |
|--|-----|