

สารบัญ

หน้า

| | |
|--|-----|
| คำนำ | i |
| บทคัดย่อ | iii |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | vii |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | 5 |
| 1.3 ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 6 |
| บทที่ 2 การตราพระราชกำหนดในระบบกฎหมายไทย | 7 |
| 2.1 วิัฒนาการของการตราพระราชกำหนดใน ประเทศไทย : ศึกษาจากบทบัญญัติดิบง ธัชธรรมนูญในอดีตจนถึงปัจจุบัน | 14 |
| 2.2 เงื่อนไขในการตราพระราชกำหนด | 45 |
| 2.2.1 เงื่อนไขในการตราพระราชกำหนดตามที่ บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2475 ถึงปี พ.ศ. 2511 | 46 |
| 2.2.2 เงื่อนไขในการตราพระราชกำหนดตามที่ บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2511 ถึงปี พ.ศ. 2540 | 49 |
| 2.2.3 เงื่อนไขในการตราพระราชกำหนดตามที่บัญญัติ ไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. 2540) | 55 |

| | |
|--|----|
| บทที่ 3 ขอบเขตของศาลรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของพระราชกำหนด | 60 |
| 3.1 การตรวจสอบพระราชกำหนด ที่ยังไม่ได้ให้ความเห็นชอบ | 67 |
| 3.1.1 การตรวจสอบกระบวนการในการตราพระราชกำหนดค่าว่าสอดคล้องกับเงื่อนไขในการตราพระราชกำหนดหรือไม่ | 68 |
| 3.1.2 การตรวจสอบเนื้อหาของพระราชกำหนดค่าว่าสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือไม่ | 77 |
| 3.2 การตรวจสอบพระราชกำหนดที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว | 81 |
| 3.2.1 การตรวจสอบกระบวนการในการตราพระราชกำหนดที่พ้นจากอำนาจการตรวจสอบของศาลรัฐธรรมนูญ | 82 |
| 3.2.2 การตรวจสอบเนื้อหาของพระราชกำหนดที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้วในฐานะบทบัญญัติแห่งกฎหมาย | 85 |
| 3.3 การสืบผลของพระราชกำหนด | 90 |
| 3.3.1 การสืบผลของพระราชกำหนดเนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติจากรัฐสภา | 91 |
| 3.3.2 การสืบผลของพระราชกำหนดเนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเงื่อนไขในการตราพระราชกำหนดไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ | 94 |
| บทที่ 4 กรณีศึกษา : รัฐกำหนดตามมาตรา 38 ของรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ค.ศ. 1958 | 96 |

| | |
|---|------------|
| 4.1 กระบวนการจัดทำและให้ความเห็นชอบรัฐกำหนด | 105 |
| 4.1.1 การมอบอำนาจของรัฐสภาให้รัฐบาล ออกรัฐกำหนด | 105 |
| 4.1.2 รัฐกำหนดกับการมีผลใช้บังคับ | 115 |
| 4.1.3 การให้สัตยาบัน | 122 |
| 4.2 ระบบกฎหมายของรัฐกำหนด | 123 |
| 4.2.1 รัฐกำหนดที่ยังไม่ได้สัตยาบัน | 123 |
| 4.2.2 รัฐกำหนดที่รัฐสภาให้สัตยาบันแล้ว | 126 |
| 4.2.3 การสืบผลของรัฐกำหนด | 131 |
| 4.3 สถานะทางกฎหมายของรัฐกำหนด | 132 |
| 4.3.1 ข้อพิจารณาด้านเนื้อหา | 133 |
| 4.3.2 ข้อพิจารณาด้านลักษณะศักดิ์ของกฎหมาย | 139 |
| บทที่ 5 บทวิเคราะห์เปรียบเทียบ | 146 |
| 5.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการตราพระราชกำหนด | 147 |
| 5.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการตรวจสอบ เมื่อในทำการตรวจสอบเนื้อหา ของพระราชกำหนดที่รัฐสภาบังคับไม่ได้ให้ความเห็นชอบ | 150 |
| 5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการตรวจสอบเนื้อหา ของพระราชกำหนดที่รัฐสภาบังคับไม่ได้ให้ความเห็นชอบ | 151 |
| 5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการตรวจสอบเนื้อหา ของพระราชกำหนดที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว | 153 |
| 5.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบการสืบผลของพระราชกำหนด | 154 |
| บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 157 |
| บรรณานุกรม | 163 |