

สารบัญ

บทคัดย่อ.....	ก
Abstract.....	ง
คำนำ.....	ช
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑
๑.๑ ที่มาและสภาพของปัญหา	๑
๑) ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สิน	๒
๒) ความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญ	๕
๓) ช่องว่างในกรณีที่คู่กรณีไม่ได้ยื่นอำนาจพิจารณาของศาล	๘
๔) ความไม่ชัดเจนในการวางแผนวินิจฉัย	๑๐
๕) บทบาทภาระหน้าที่ของศาลในระบบศาลคู่	๑๓
๖) ปัญหาความหมายของคดีเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๗
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๒๑
๑.๓ ขอบเขตการศึกษา	๒๑
๑.๔ ข้อสมมติฐาน	๒๒
๑.๕ วิธีการศึกษา	๒๔
๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒๕
บทที่ ๒ ปัญหาการแยกเขตอำนาจศาลในระบบกฎหมายต่างประเทศ.....	๒๗
๒.๑ ระบบกฎหมายฝรั่งเศส	๒๗
๒.๑.๑ การแบ่งแยกเขตอำนาจศาล	๒๗
๒.๑.๒ เรื่องที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง	๓๓
(๑) บริการสาธารณะทางปกครอง	๓๕
(๒) สัญญาทางปกครอง	๓๖
(๓) มูลเหตุของความเสียหายเกิดจากการใช้อำนาจทางปกครอง	
ตามกฎหมาย	๔๐

(๔) การวินิจฉัยว่าทรัพย์สินที่พิพาทเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือไม่	๔๓
(๕) นิติกรรมทางปกครองที่ไม่ชอบ	๔๖
(๖) การตีความและการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง	๔๘
๒.๑.๓ เรื่องที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม	๔๙
(๑) ข้อพิพาทเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมและคดีอาญา	๔๙
(๒) การจัดการทรัพย์สินของแผ่นดินธรรมดา	๕๑
(๓) การจัดทำบริการสาธารณะทางอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม	๕๓
(๔) การสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินเอกชนโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	๕๓
(๕) การกระทำนอกอำนาจ	๕๔
๒.๑.๔ ศาลชี้ขาดคดีขัดกัน	๕๖
(๑) เขตอำนาจศาลชี้ขาดคดีขัดกัน	๕๗
ก) กรณีขัดแย้งในลักษณะที่ศาลเห็นว่าตนเองมีอำนาจ	๕๗
ข) กรณีคดีขัดแย้งในลักษณะที่ศาลต่างปฏิเสธอำนาจของตน	๕๘
ค) กรณีคดีขัดแย้งกันในคำพิพากษา	๕๘
ง) กรณีการส่งประเด็นข้อขัดแย้งเรื่องอำนาจศาลในระหว่างพิจารณา	๖๐
(๒) ความเป็นมาของระบบศาลชี้ขาดคดีขัดกันของประเทศฝรั่งเศส	๖๕
ก) ช่วงที่หนึ่ง การก่อตั้งระบบศาลชี้ขาดคดีขัดกัน	๖๕
ข) ช่วงที่สอง การพัฒนาหลังการก่อตั้ง	๖๖
ค) ช่วงที่สาม การปฏิรูประบบศาลชี้ขาดคดีขัดกันเมื่อปี ค.ศ. ๒๐๑๕	๖๗
๒.๑.๕ การแก้ไขปัญหาคความไม่แน่นอนโดยตรากฎหมายเฉพาะ	๗๓
(๑) ทรัพย์สินของแผ่นดินธรรมดาและสาธารณสมบัติของแผ่นดิน	๗๓
(๒) การโอนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ	๗๕
(๓) การขอคุ้มครองชั่วคราวจากการกระทำของฝ่ายปกครอง	๗๕
(๔) คลื่นความถี่และโครงข่ายโทรคมนาคม	๗๕
(๕) การรังวัดเขตที่ดิน	๗๖
(๖) ถนนชนบท	๗๖
๒.๒ ระบบกฎหมายเยอรมัน	๗๖
๒.๒.๑ พัฒนาการของการคุ้มครองสิทธิของบุคคลโดยศาล	๗๖
๒.๒.๒ โครงสร้างของระบบศาลของเยอรมันในปัจจุบัน	๘๔

๒.๒.๓	องค์คณะร่วมระหว่างศาลสูงสุดของสหพันธ์	๘๗
๒.๒.๔	แนวคิดที่ว่าด้วยการแบ่งแยกกฎหมายเอกชนกับกฎหมายมหาชน	๘๘
๒.๒.๕	แนวคำวินิจฉัยของศาลเยอรมัน	๑๐๑
(๑)	องค์คณะร่วมระหว่างศาลสูงสุดของสหพันธ์	๑๐๑
(๒)	แนวคำวินิจฉัยของศาลยุติธรรมและศาลปกครองเยอรมัน	๑๐๓
ก)	คดีฟ้องจัดความเสียหายเพื่อตร้อนอันเกิดแก่เจ้าของที่ดิน	๑๐๕
ข)	คดีฟ้องขอให้เปิดทาง	๑๐๘
ค)	คดีฟ้องโต้แย้งกรรมสิทธิ์	๑๑๐
ง)	คดีโต้แย้งเกี่ยวกับเขตที่ดิน	๑๑๖
๒.๒.๖	ปัญหาอำนาจพิจารณาปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อน	๑๑๙
(๑)	ศาลแต่ละศาลย่อมมีอำนาจพิจารณาปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อน	๑๑๙
(๒)	การส่งประเด็นไปให้ศาลสหภาพยุโรปตีความก่อน	๑๒๕
๒.๒.๗	การพิจารณาเนื้อหาหรือประเด็นแห่งคดี	๑๒๖
๒.๒.๘	การแก้ปัญหาฟ้องคดีผิดศาล	๑๒๘
(๑)	การส่งคดีไปให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาเป็นผู้พิจารณาพิพากษาต่อไป	๑๓๑
(๒)	การโต้แย้งอำนาจพิจารณาของศาลใช้เวลาสั้นลง	๑๓๑
๒.๓	เปรียบเทียบระบบกฎหมายฝรั่งเศสและเยอรมัน	๑๓๒
๒.๓.๑	การแบ่งแยกปริมณฑลกฎหมายเอกชนกับกฎหมายมหาชน	๑๓๒
๒.๓.๒	เขตอำนาจของศาลปกครองกับศาลยุติธรรม	๑๓๓
๒.๓.๓	อำนาจพิจารณาของศาลในคดีเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สิน	๑๓๗
๒.๓.๔	การแก้ปัญหาเขตอำนาจศาลขัดกัน	๑๔๐
บทที่ ๓	ปัญหาอำนาจศาลในคดีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือการดำเนินการทางปกครองในคดีเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินในประเทศไทย.....	๑๔๓
๓.๑	การจัดตั้งศาลปกครองในประเทศไทย	๑๔๓
๓.๑.๑	แนวความคิดและที่มาในการตั้งศาลปกครองในประเทศไทย	๑๔๔
(๑)	พัฒนาการของแนวความคิดและนโยบายของรัฐบาล	๑๔๔
(๒)	การจำกัดเขตอำนาจตุลาการของศาลยุติธรรม	๑๔๖
๓.๑.๒	เหตุผลของการตั้งศาลปกครองเป็นระบบศาลคู่	๑๕๒
๓.๒	เขตอำนาจศาลปกครองในคดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๕๖
๓.๒.๑	ปัญหาคดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๕๖
๓.๒.๒	ข้อพิจารณาว่าด้วยเขตอำนาจของศาลปกครอง	๑๖๑

๓.๒.๓ พัฒนาการของการรับรองสิทธิในที่ดิน	๑๗๐
(๑) สิทธิในที่ดินของเอกชน	๑๗๐
(๒) สิทธิในที่ดินของรัฐ	๑๘๒
๓.๒.๔ ปัญหาการใช้อำนาจทางปกครองเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๘๙
(๑) ข้อพิพาทจากการกระทำทางปกครองที่เกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน ในสาระสำคัญ	๑๙๒
(๒) ข้อพิพาทจากการใช้อำนาจทางปกครองที่ไม่เกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๙๔
(๓) ข้อพิพาทจากการใช้อำนาจปกครองที่เกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน อันไม่เป็นสาระสำคัญ	๑๙๖
๓.๓ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล	๑๙๗
๓.๓.๑ แนววินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลในคดีเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๙๘
๓.๓.๒ พัฒนาการของแนวคำวินิจฉัยในคดีเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน	๑๙๙
(๑) การแยกอำนาจพิจารณาตามข้อหา ประเด็นหลักและประเด็นรอง	๒๐๐
(๒) ประเด็นพิพาทหลักเป็นเรื่องสิทธิในที่ดิน อยู่ในเขตอำนาจ ศาลยุติธรรม	๒๐๓
(๓) กรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางปกครองเหนือที่ดิน โดยไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง	๒๐๙
(๔) กรณีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินที่เกี่ยวพันกับกรณีพิพาทจากการ กระทำทางปกครอง	๒๑๖
(๕) คดีที่มีหลายประเด็นเกี่ยวพันกันให้เป็นอำนาจของศาลใดศาลหนึ่ง เพียงศาลเดียว	๒๒๓
(๖) กรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจจัดสรรที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เป็นคดีปกครอง	๒๒๙
(๗) ตรณียกเว้นเพื่อมิให้คำพิพากษาถึงที่สุดขัดกัน	๒๓๓
๓.๓.๓ ประเด็นข้อถกเถียงในการวางแนววินิจฉัย	๒๔๐
(๑) ข้อถกเถียงเกี่ยวกับประเด็นแห่งคดี ประเด็นหลัก ประเด็นรอง	๒๔๐
(๒) ข้อถกเถียงว่าข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินเป็นข้อพิพาท ทางปกครองได้หรือไม่	๒๔๘
(๓) ข้อถกเถียงว่าแนววินิจฉัยคดีสิทธิในที่ดินขัดต่อรัฐธรรมนูญและ กฎหมายหรือไม่	๒๕๔
(๔) ปัญหาข้อถกเถียงเกี่ยวกับความเป็นเอกภาพของคำพิพากษา	๒๖๓

บทที่ ๔ บทวิเคราะห์ปัญหาเขตอำนาจศาลในคดีพิพาท เกี่ยวกับการใช้อำนาจ
หรือการดำเนินการทางปกครองในเรื่องสิทธิในที่ดิน..... ๒๖๙

๔.๑ ปัญหาเชิงข้อความคิดในระบบกฎหมาย และกฎหมายเปรียบเทียบ ๒๖๙

 ๔.๑.๑ ข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินอยู่ในเขตอำนาจพิจารณาของศาลใด ๒๖๙

 ๔.๑.๒ ปัญหาการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ตามธรรมชาติ หรือได้มาจากรัฐ ๒๗๕

๔.๒ ปัญหาการใช้และตีความกฎหมายในการพิจารณาประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อน ๒๗๗

๔.๓ ปัญหาประโยชน์ได้เสียของการดำเนินคดีในศาลยุติธรรมและศาลปกครอง ๒๘๗

๔.๔ ปัญหาเชิงนิตินโยบาย ๓๐๓

บทที่ ๕ บทสรุป และข้อเสนอแนะ..... ๓๑๓

บรรณานุกรม..... ๓๑๙

ภาคผนวก ๑ บทสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ..... ๓๒๗

ภาคผนวก ๒ รายงานการประชุมสัมมนากลุ่มย่อย..... ๓๙๓